

Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und
 Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen
 Purschitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30
 Fax: (03591) 6771-40

Büro Freiberg
 Bahnhofstraße 2
 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542
 Fax: (03731) 68544

Büro Stolpen
 Bischofswerdaer Straße 14a
 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621
 Fax: (035973) 29626

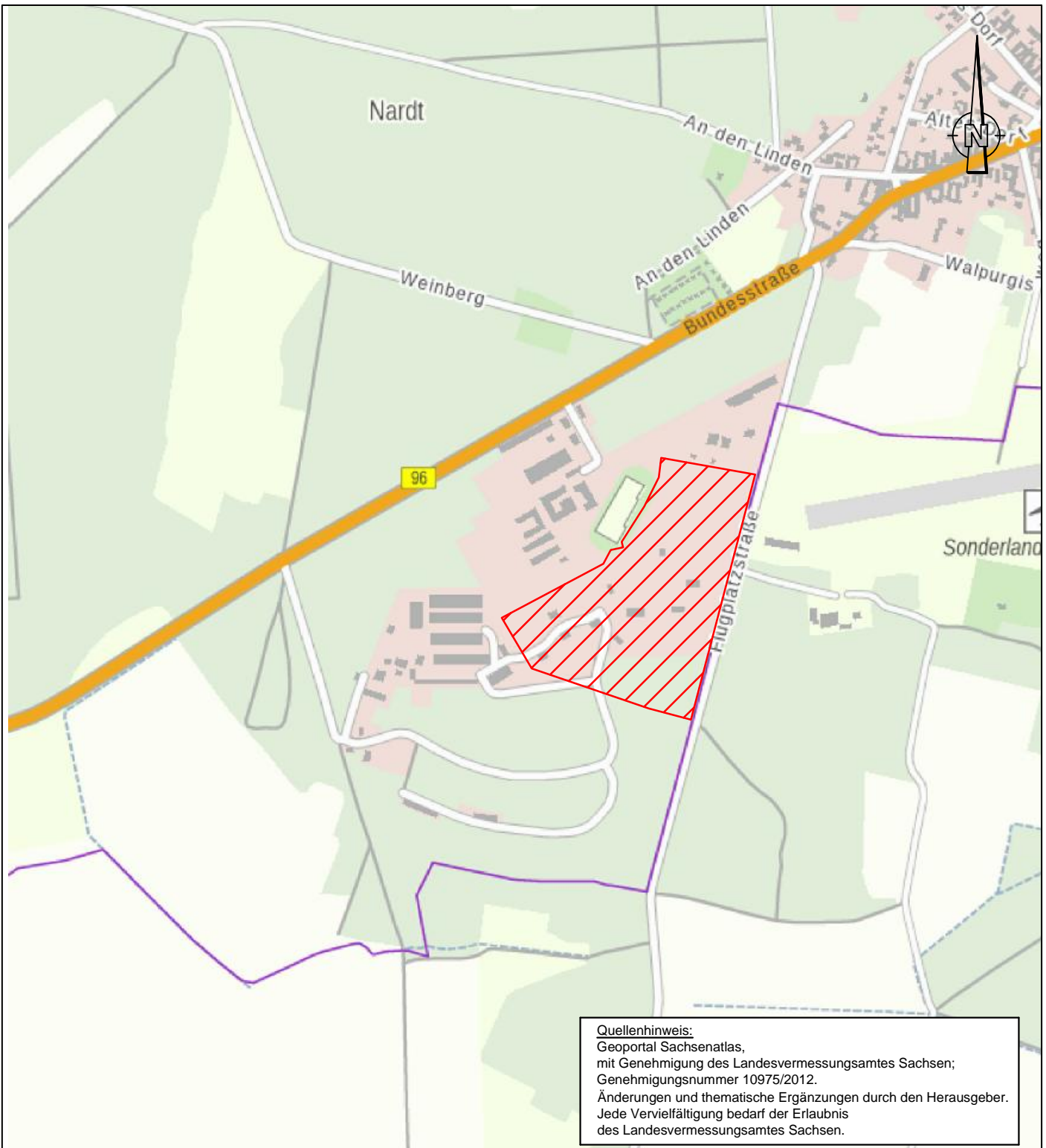
mail@ifg-direkt.de
<http://www.ifg-direkt.de>

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gep.	17.02.21	Thiem	

Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr-
 und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide,
 OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

Übersichtskarte /K3/

Auftragsnr.: I-197-11-20	Plan-Nr.: Anlage 1	Maßstab(m, cm)	Blatt 1
Phase: Historische Altlastenrecherche	Ers. f.:	1:25.000	1 Bl.



Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und
 Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen
 Purschwitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30
 Fax: (03591) 6771-40

Büro Freiberg
 Bahnhofstraße 2
 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542
 Fax: (03731) 68544

Büro Stolpen
 Bischofswerdaer Straße 14a
 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621
 Fax: (035973) 29626

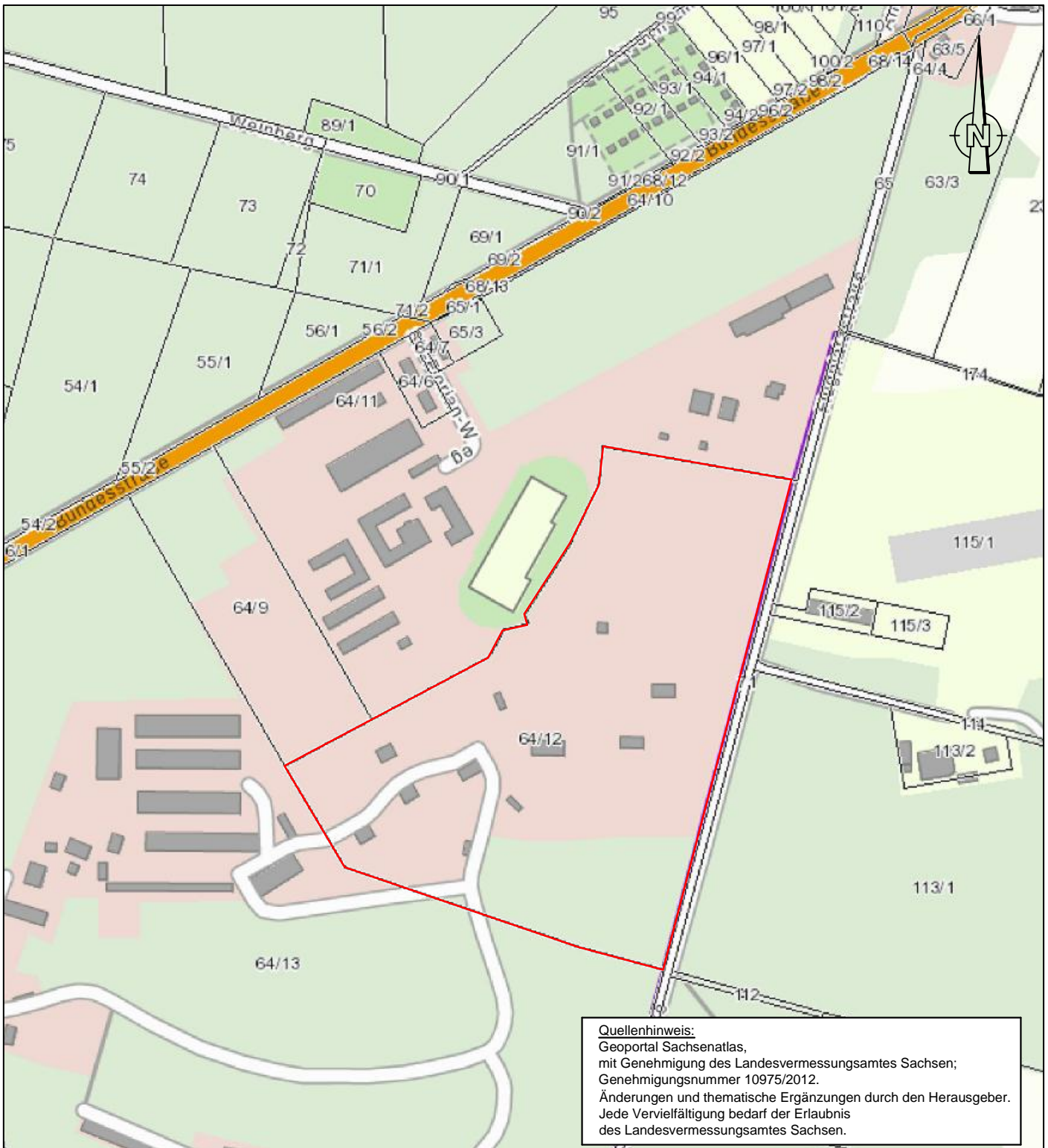
mail@ifg-direkt.de
<http://www.ifg-direkt.de>

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gepr.	17.02.21	Thiem	



Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr-
 und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide,
 OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

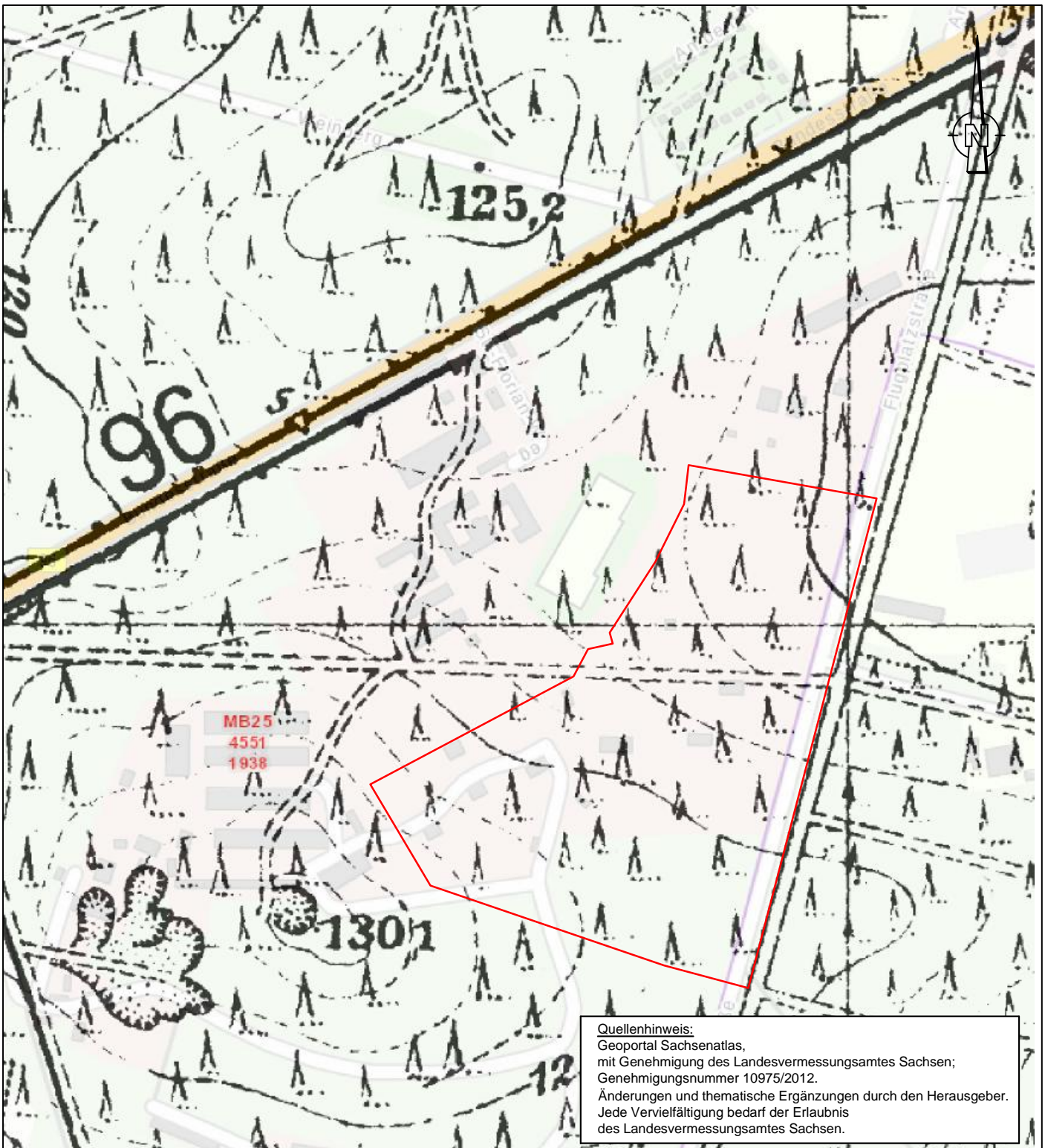
Topografische Karte mit Lage des UG /K3/

Auftragsnr.: I-197-11-20	Plan-Nr.: Anlage 2	Maßstab (m, cm)	Blatt 1
Phase: Historische Altlastenrecherche	Ers. f.:	1:10.000	1 Bl.



Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber			Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement, NL Bautzen Fabrikstraße 48 02625 Bautzen		
Auftragnehmer			IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH Sitz: Bautzen Purschitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: (03591) 6771-30 Fax: (03591) 6771-40 Büro Freiberg Bahnhofstraße 2 09627 Hilbersdorf Tel: (03731) 68542 Fax: (03731) 68544 Büro Stolpen Bischofswerdaer Straße 14a 01833 Stolpen Tel: (035973) 29621 Fax: (035973) 29626 mail@ifg-direkt.de http://www.ifg-direkt.de		
	Datum	Name	Unterschrift	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031) Topografische Karte mit Kataster /K3/	
Gez.	17.02.21	Steglich			
Bearb.	17.02.21	Eisold			
Gepr.	17.02.21	Thiem			
Auftragsnr.:	I-197-11-20		Plan-Nr.: Anlage 3.1	Maßstab (m, cm)	Blatt 1
Phase:	Historische Altlastenrecherche		Ers. f.:	1:5.000	1 Bl.



Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und
 Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen
 Purschwitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30
 Fax: (03591) 6771-40

Büro Freiberg
 Bahnhofstraße 2
 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542
 Fax: (03731) 68544

Büro Stolpen
 Bischofswerdaer Straße 14a
 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621
 Fax: (035973) 29626

mail@ifg-direkt.de
<http://www.ifg-direkt.de>

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gepr.	17.02.21	Thiem	

Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr-
 und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide,
 OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

Topografische Karte MB 25 4551 von 1938 /K2/

Auftragsnr.: I-197-11-20

Phase: Historische Altlastenrecherche

Plan-Nr.: Anlage 3.2

Ers. f.:

Maßstab(m, cm)

1:5.000

Blatt 1

1 Bl.



Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und
 Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen
 Purschitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30
 Fax: (03591) 6771-40

Büro Freiberg
 Bahnhofstraße 2
 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542
 Fax: (03731) 68544

Büro Stolpen
 Bischofswerdaer Straße 14a
 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621
 Fax: (035973) 29626

mail@ifg-direkt.de
<http://www.ifg-direkt.de>

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gepr.	17.02.21	Thiem	

Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr-
 und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide,
 OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

Luftbild von 1997 /K2/

Auftragsnr.: I-197-11-20	Plan-Nr.: Anlage 3.3	Maßstab(m, cm)	Blatt 1
Phase: Historische Altlastenrecherche	Ers. f.:	1:5.000	1 Bl.



Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und
 Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen
 Purschwitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30
 Fax: (03591) 6771-40

Büro Freiberg
 Bahnhofstraße 2
 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542
 Fax: (03731) 68544

Büro Stolpen
 Bischofswerdaer Straße 14a
 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621
 Fax: (035973) 29626

mail@ifg-direkt.de
<http://www.ifg-direkt.de>

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gepr.	17.02.21	Thiem	

Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr-
 und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide,
 OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

Luftbild von 2005 /K2/

Auftragsnr.: I-197-11-20	Plan-Nr.: Anlage 3.4	Maßstab(m, cm)	Blatt 1
Phase: Historische Altlastenrecherche	Ers. f.:	1:5.000	1 Bl.



2011

Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und
 Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen Purschitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: (03591) 6771-30 Fax: (03591) 6771-40	Büro Freiberg Bahnhofstraße 2 09627 Hilbersdorf Tel: (03731) 68542 Fax: (03731) 68544	Büro Stolpen Bischofswerdaer Straße 14a 01833 Stolpen Tel: (035973) 29621 Fax: (035973) 29626	mail@ifg-direkt.de http://www.ifg-direkt.de
--	--	--	---

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gepr.	17.02.21	Thiem	


Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr-
 und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide,
 OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)


Luftbild von 2011 /K2/

Auftragsnr.: I-197-11-20	Plan-Nr.: Anlage 3.5	Maßstab(m, cm)	Blatt 1
Phase: Historische Altlastenrecherche	Ers. f.:	1:5.000	1 Bl.



Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

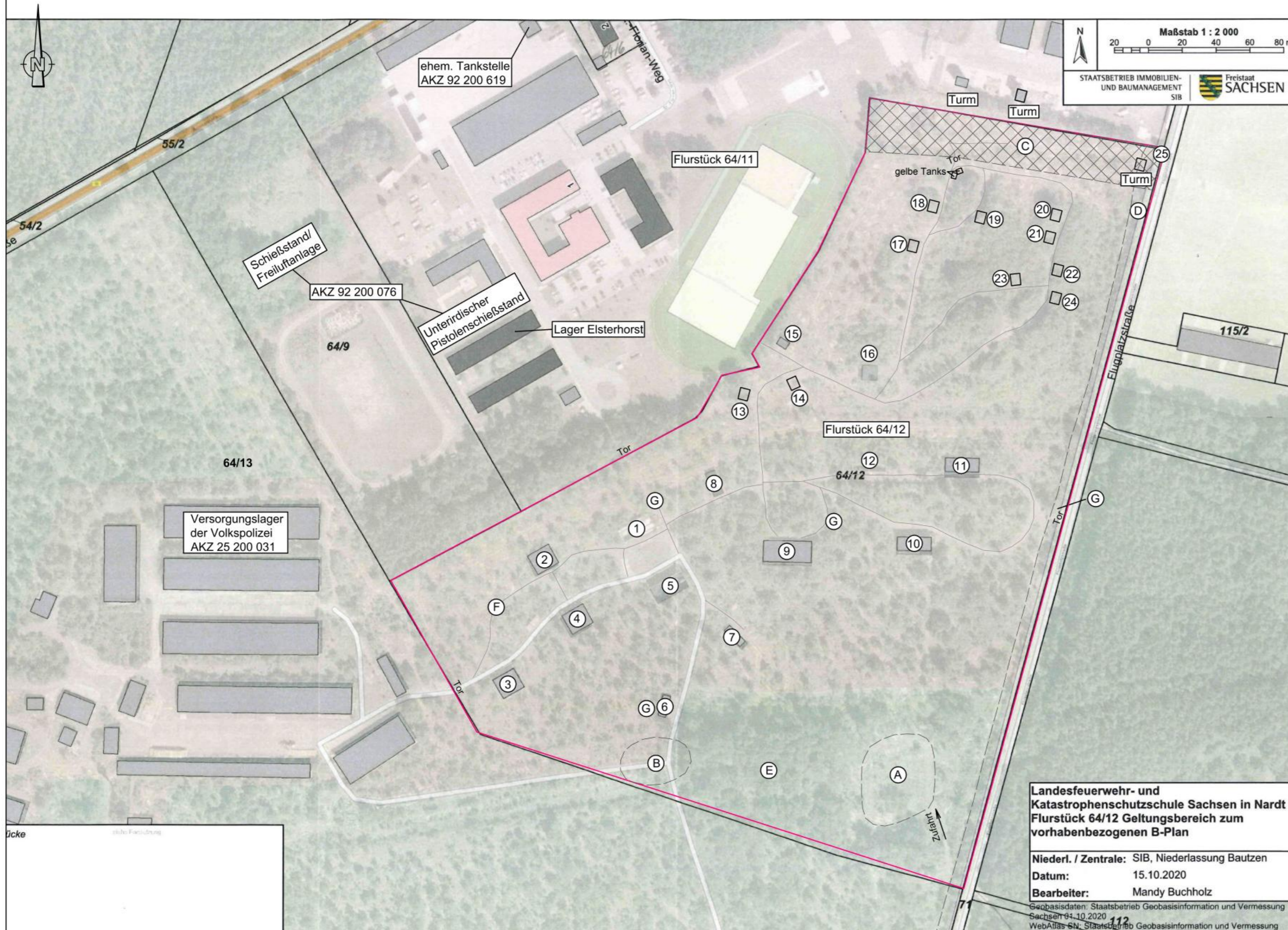
Auftraggeber  Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer  **IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH**

Sitz: Bautzen Purschwitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: (03591) 6771-30 Fax: (03591) 6771-40	Büro Freiberg Bahnhofstraße 2 09627 Hilbersdorf Tel: (03731) 68542 Fax: (03731) 68544	Büro Stolpen Bischofswerdaer Straße 14a 01833 Stolpen Tel: (035973) 29621 Fax: (035973) 29626	mail@ifg-direkt.de http://www.ifg-direkt.de
---	--	--	---

	Datum	Name	Unterschrift	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)
Gezei	17.02.21	Steglich		
Bearb.	17.02.21	Eisold		
Gepr.	17.02.21	Thiem		

Auftragsnr.: I-197-11-20 **Plan-Nr.:** Anlage 3.6 **Maßstab(m, cm)** 1:5.000 **Blatt** 1
Phase: Historische Altlastenrecherche **Ers. f.:** 1 Bl.



Legende Gebäude:

- ① bis ⑤, ⑩ bis ⑫ Lagergebäude mit Rampe
- ⑥, ⑦, ⑳, ㉑ kleine Lagergebäude
- ⑧ Lagerschuppen aus Asbestplatten mit NGB
- ⑨ Lagerhalle / Tanzclub
- ⑬ Wasserbecken
- ⑭ Schauer
- ⑮ Pförtnerhaus
- ⑰ bis ⑲, ㉒ bis ㉔ Bunker
- ㉕ Wachturm

Legende Flächen:

- Ⓐ ehem. Sandgrube
- Ⓑ LKW - Abstellbereich
- Ⓒ nördliche Freifläche
- Ⓓ Hundelaufbahn
- Ⓔ devastiertes Gelände / Wall
- Ⓕ Fahrzeugreifen
- Ⓖ Abfälle



Flurstück 64/12

Quellenhinweis:
 Geoportal Sachsenatlas,
 mit Genehmigung des Landesvermessungsamtes Sachsen;
 Genehmigungsnummer 10975/2012.
 Änderungen und thematische Ergänzungen durch den Herausgeber.
 Jede Vervielfältigung bedarf der Erlaubnis
 des Landesvermessungsamtes Sachsen.

Auftraggeber  Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer  **IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH**
 Sitz: Bautzen Pürschwitzer Straße 13 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30 Fax: (03591) 6771-40
 Büro Freiberg Bahnhofstraße 2 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542 Fax: (03731) 68544
 Büro Stolpen Bischofswerdaer Straße 14a 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621 Fax: (035973) 29626
 mail@ifg-direkt.de http://www.ifg-direkt.de

Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule Sachsen in Nardt
Flurstück 64/12 Geltungsbereich zum vorhabenbezogenen B-Plan
 Niederl. / Zentrale: SIB, Niederlassung Bautzen
 Datum: 15.10.2020
 Bearbeiter: Mandy Buchholz

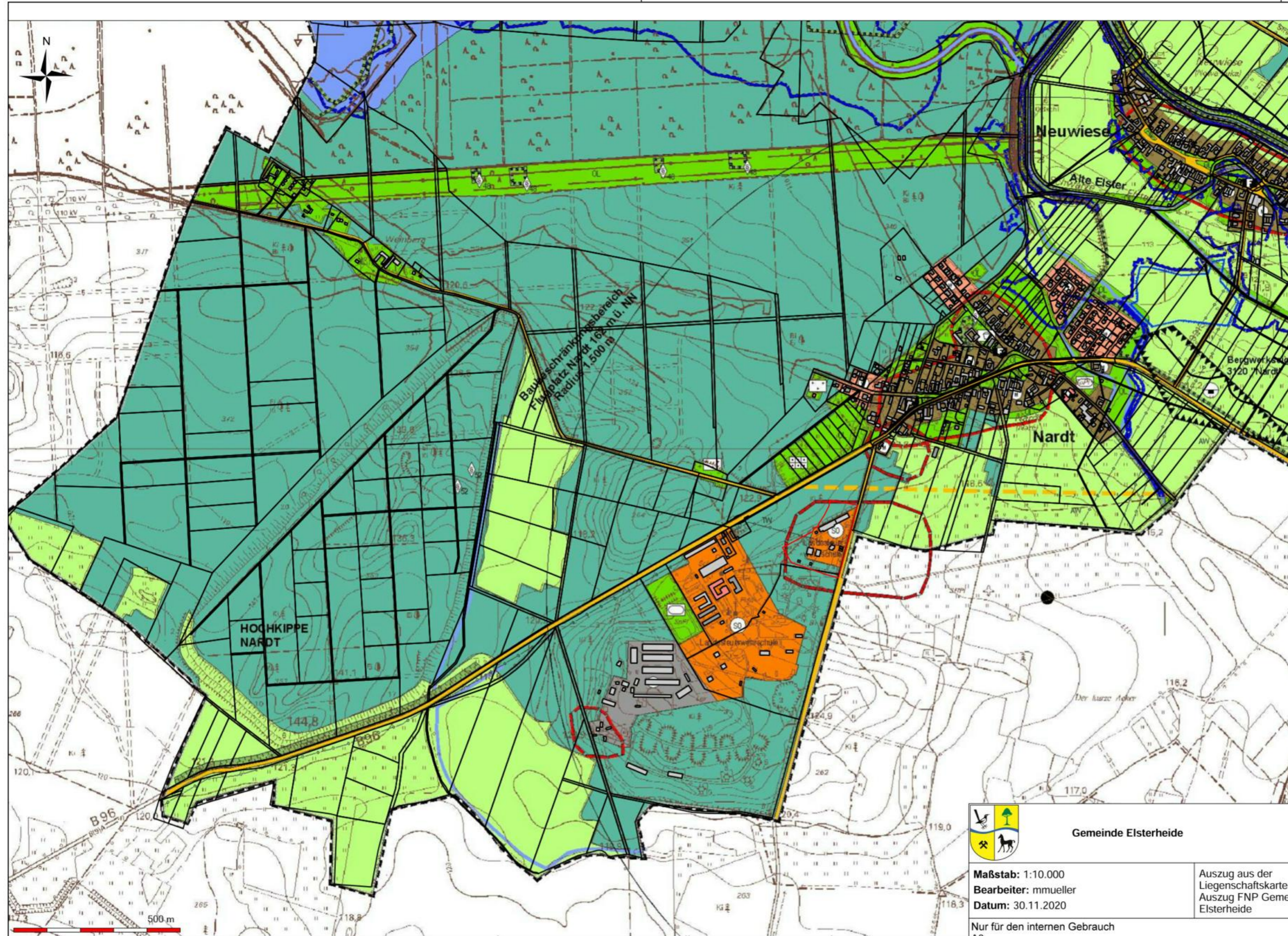
	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gepf.	17.02.21	Thiem	

Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

Lageplan mit Gebäuden und Flächen /K4/
Auftragsnr.: I-197-11-20 **Plan-Nr.:** Anlage 3.7 **Maßstab(m, cm)** 1:2.000 **Blatt** 1 **Bl.** 1 Bl.
Phase: Historische Altlastenrecherche **Ers. f.:**

Dicke
 0,100 Farbschraung

Geobasisdaten: Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung Sachsen 04.10.2020
 WebAtlas SN: Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung



Legende:

ZEICHENERKLÄRUNG nach der PlanV 90

Art der baulichen Nutzung (§5 Abs.2 Nr.1 BauGB, §1 bis 11 BauNVO)

Bezeichnung

- Wohnbauflächen (§1 Abs.1 Nr.1 BauNVO)
- Gewerbliche Bauflächen (§1 Abs.1 Nr.2 BauNVO)
- Gewerbliche Bauflächen (§1 Abs.1 Nr.3 BauNVO)
- Sonderbauflächen (§1 Abs.1 Nr.4 BauNVO)
- Sonderbaufläche mit hohem Waldanteil
- Sondergebiete, die der Erholung dienen (§10 BauNVO)
- Erholung
- Sonstige Sondergebiete (§11 BauNVO)
- Freizeitverkehr, Wasseranlage, Reiterhof, Reitanlage, Windenergie, Landschaftswirtschaft

Zweckbezeichnung

- Parkanlage
- Dauerklinggärten
- Sportplatz
- Spieleplatz
- Bahnhof
- Friedhof
- Offenland
- Uferbereich
- Golfplatz

Wasserflächen und Flächen für die Wasserwirtschaft, den Hochwasserschutz und die Regelung des Wasserabflusses (§5 Abs.2 Nr.7 und Abs.4 BauGB)

- Wasserflächen
- Hafen
- Überschwemmungsgebiet
- Verweh
- Überschwemmungsgefährdete Gebiete (§31c IfWG)

Flächen für Aufschüttungen, Abgrabungen oder für die Gewinnung von Bodenschätzen (§5 Abs.2 Nr.8 und Abs.4 BauGB)

- Flächen für Aufschüttungen
- Flächen für Abgrabungen oder für die Gewinnung von Bodenschätzen

Flächen für die Landwirtschaft und Wald (§5 Abs.2 Nr.9 und Abs.4 BauGB)

- Flächen für die Landwirtschaft
- Flächen für Wald
- Folgebewirtschaft Waldernährung (Kernschonung n. §1 Abs.3 BauGB)

Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft (§5 Abs.2 Nr.10 und Abs.4 BauGB)

- Umgrenzung von Flächen für Maßnahmen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Boden, Natur und Landschaft
- Umgrenzung von Schutzgebieten und Schutzobjekten im Sinne des Naturschutzes
- Flora-Fauna-Habitat
- Special Protection Area (Vogelschutzgebiet)
- Naturschutzgebiet
- Landschaftsschutzgebiet
- Flächennaturdenkmal

Sonstige Planzeichen

- Umgrenzung von Bauflächen, für die eine zentrale Abwasserbeseitigung nicht vorgesehen ist (§5 Abs.2 Nr.1 BauGB)
- Umgrenzung von Flächen für Nutzungsbeschränkungen oder für Vorkehrungen zum Schutz gegen schädliche Umwelteinwirkungen im Sinne des Bundes-Immissionsschutzgesetzes
- Flächen, deren Böden erheblich mit umweltschädlichen Stoffen belastet sind (Lage ohne Flächenänderung)
- Umgrenzung von Flächen, bei denen Belastung besondere bauliche Vorkehrungen oder Schutzmaßnahmen erforderlich sind (§5 Abs.3 Nr.1 BauGB) (Grundwasserdenkmal)
- Grenze des räumlichen Geltungsbereichs
- Beschränkter Mautschutzbereich nach § 1f LuftVG

Flächen für den überörtlichen Verkehr und für die örtlichen Hauptverkehrswege (§5 Abs.2 Nr.3 und Abs.4 BauGB)

- Sonstige überörtliche und örtliche Hauptverkehrsstraßen
- Bahnanlagen
- Ruhender Verkehr

Flächen für Versorgungsanlagen, für die Abfallentsorgung und Abwasserbeseitigung sowie für Ablagerungen (§5 Abs.2 Nr.4 und Abs.4 BauGB)


- Flächen für Versorgungsanlagen, für die Abfallentsorgung und Abwasserbeseitigung sowie für Ablagerungen
- Elektrizität
- Gas
- Abwasser

Hauptversorgungs- und Hauptwasserleitungen (§5 Abs.2 Nr.4 und Abs.4 BauGB)


- überirdisch
- unterirdisch
- TW Trinkwasserleitung
- AW Abwasserleitung
- Gas Gasleitung
- E Hochspannungsleitung

Regelungen für die Stadterhaltung und für den Denkmalschutz (§5 Abs.4 BauGB)

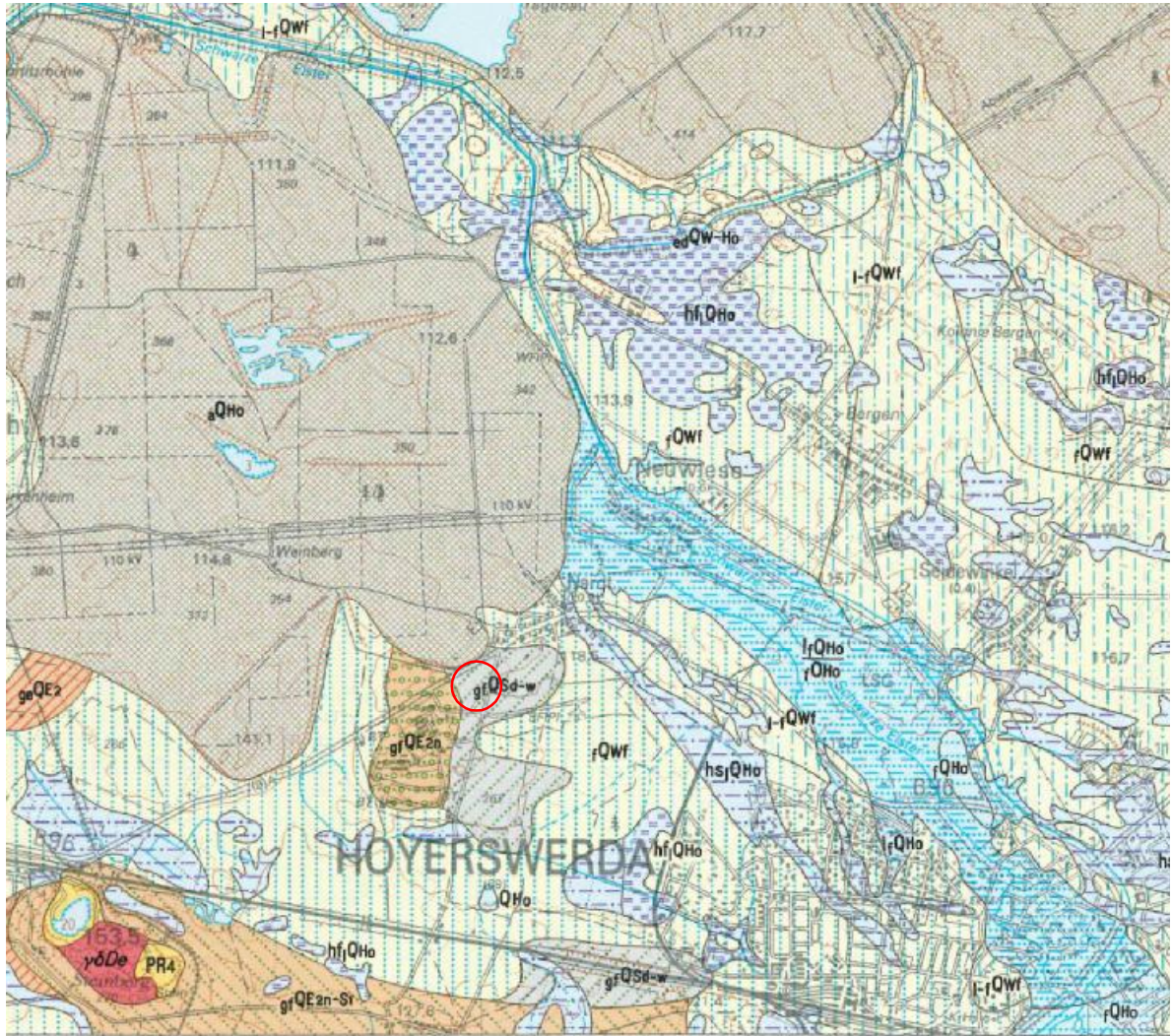
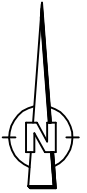
- Umgrenzung von Gesamtanlagen, die dem Denkmalschutz unterliegen
- Oberräumliche Denkmale - siehe Anhang A II der Begründung

Auftraggeber  Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer  **IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH**
 Sitz: Bautzen, Purschwitzer Straße 13, 02625 Bautzen
 Büro Freiberg, Bahnhofstraße 2, 09627 Hilbersdorf
 Büro Stolpen, Bischofswerdaer Straße 14a, 01833 Stolpen
 Tel: (03591) 6771-30, Fax: (03591) 6771-40
 Tel: (03731) 68542, Fax: (03731) 68544
 Tel: (035973) 29621, Fax: (035973) 29626
 mail@ifg-direkt.de, http://www.ifg-direkt.de

 **Gemeinde Elsterheide**
 Maßstab: 1:10.000
 Bearbeiter: mmueller
 Datum: 30.11.2020
 Auszug aus der Liegenschaftskarte
 Auszug FNP Gemeinde Elsterheide
 Nur für den internen Gebrauch
 A3

	Datum	Name	Unterschrift	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031) Auszug aus Flächennutzungsplan Gemeinde Elsterheide /K9/
Gezei	17.02.21	Steglich		
Bearb.	17.02.21	Eisold		
Gepr.	17.02.21	Thiem		
Auftragsnr.: I-197-11-20				Plan-Nr.: Anlage 4
Phase: Historische Altlastenrecherche				
			Maßstab(m, cm)	Blatt 1
			1:10.000	1 Bl.



Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen
 Purschitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30
 Fax: (03591) 6771-40

Büro Freiberg
 Bahnhofstraße 2
 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542
 Fax: (03731) 68544

Büro Stolpen
 Bischofswerdaer Straße 14a
 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621
 Fax: (035973) 29626

mail@ifg-direkt.de
<http://www.ifg-direkt.de>

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gep.	17.02.21	Thiem	

Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)
 Karte der eiszeitlich bedeckten Gebiete von Sachsen (GK 50), Auszug /K6/

Auftragsnr.: I-197-11-20
Phase: Historische Altlastenrecherche

Plan-Nr.: Anlage 5.1
Ers. f.:

Maßstab(m, cm)
 1:50.000

Blatt 1
 2 Bl.

KÄNOZOIKUM

Quartär

- Holozän**
- 1 Anthropogene Aufschüttung
 - 2 Limnische Bildungen
 - 3 Flächmoortorf
 - 4 Moorerde; Humus, sandig
 - 5 Schluff, sandig, humos (Altwasserbildungen)
 - 6 Äolische Bildungen
 - 7 Dünen sand
 - 8 Fluviale Bildungen
 - 9 Schluff, sandig (Auenlehm)
 - 10 Kies, Sand, z. T. schluffig
 - 11 Sand, Kies, Schluff der kleinen Täler (z.T. deluvial)

Saale-Kaltzeit

- 12 Jüngeres Saale-Stadium (Warthe)
- 13 Glazifluvialer Sand, z. T. Kies (Nachschüttbildungen)
- 14 Glazifluvialer Sand und Kies (Sender)
- 15 Kies, Sand, Schluff, Geschiebemergel und -lehm (Endmoräne)
- 16 Blockpackung (Endmoräne)
- 17 Geschiebemergel und -lehm (Grundmoräne)
- 18 Älteres oder Jüngeres Saale-Stadium (Drenthe oder Warthe)
- 19 Glazilmischer Schluff und Feinsand (Vor- und Nachschüttbildungen)
- 20 Glazifluvialer Sand und Kies (Vor- und Nachschüttbildungen)
- 21 Älteres Saale-Stadium (Drenthe)
- 22 Glazifluvialer Sand und Kies (Nachschüttbildungen)
- 23 Geschiebemergel und -lehm (Grundmoräne)

Elster- bis Saale-Kaltzeit

- 24 Glazifluvialer Sand und Kies
- 25 Elster-Kaltzeit
- 26 2. Vorstoß des Inlandeises
- 27 Glazifluvialer Sand und Kies (Nachschüttbildungen)
- 28 Endmoräne, Stauchungs- und Verschuppungszone
- 29 Geschiebemergel und -lehm
- 30 Scholle aus Kiesen des Ältesten Senftenberger Elbelaufs
- 31 Zweischiehtdarstellung quartärer Sedimente in den Flußstäben
- 32 Schluff, sandig (Auenlehm) über fluvialen Kies und Sand
- 33 Interglazialfundpunkt (unter Bedeckung, z. T. abgebaut)
- 34 Eem-Interglazial
- 35 Maximalausdehnung der Eisvorstöße
- 36 Sw - Jüngeres Saale-Stadium (Warthe)
- 37 Wahrscheinliche generelle Abflußrichtung in glazifluvialen Sedimenten

Pleistozän
Weichsel-Kaltzeit

- 9 Fluviale Bildungen
- 10 Kies und Sand = Tiefere Niederterrasse (TNT, Hochweichsel)
- 11 Kies und Sand = Niederterrasse, ungegliedert
- 12 Sand, z. T. kiesig = Höhere Niederterrasse (HNT) bzw. Obere Talsandfolge des Lausitzer Stromes (Frühweichsel)
- 13 Sand mit Lagen humoser Schluße (Frühweichsel mit Interstadialen)
- 14 Periglazial - Komplex
- 15 Flugsand bzw. Dünen sand
- 16 Fein- bis Grobschutt

Tertiär

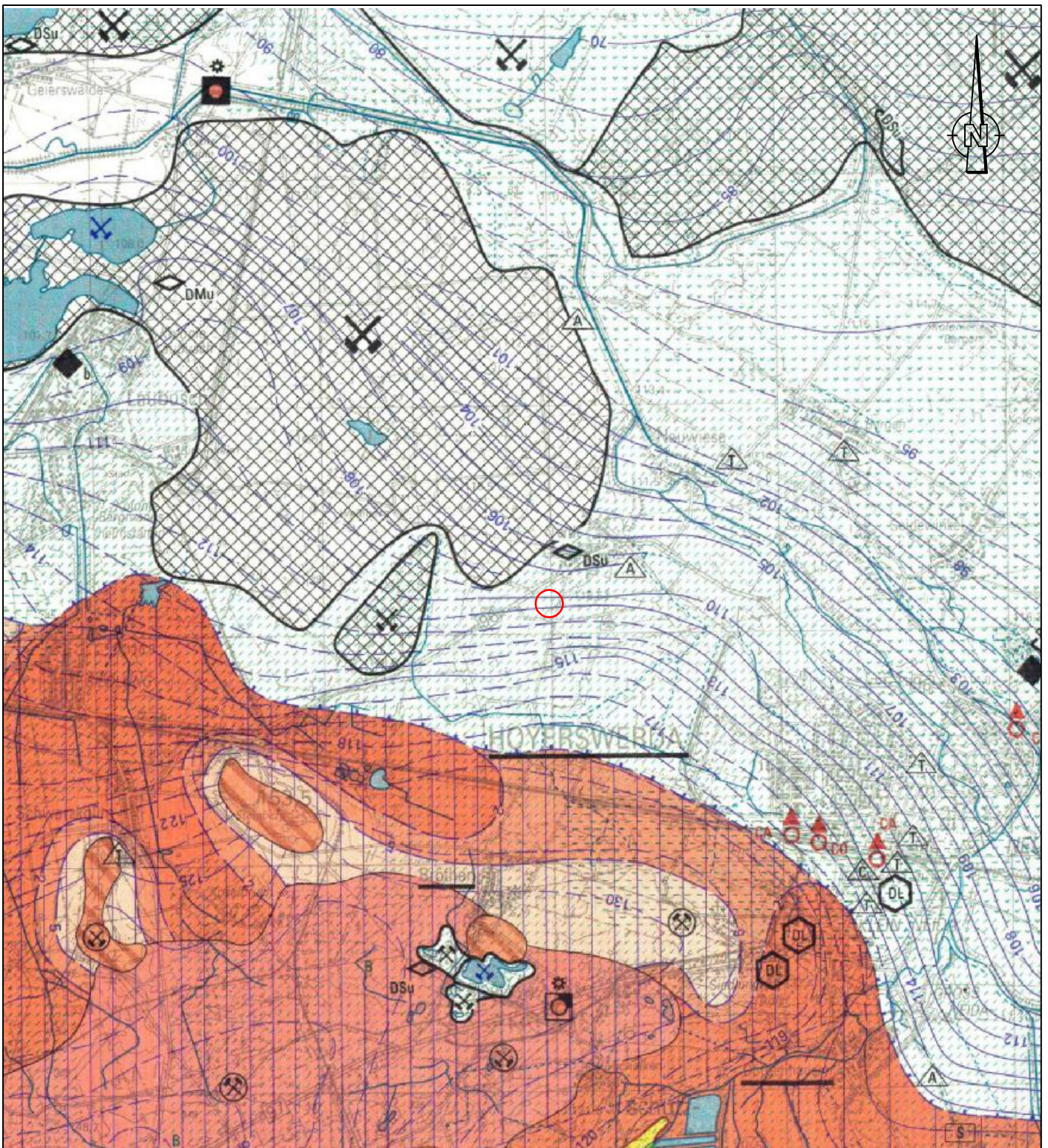
- 32 Höheres Mittel Miozän bis Pliozän
- 33 Fluvialer Kies und Sand (Ältester Senftenberger Elbelauf und Lausitzer Flüsse)
- 34 Höheres Untermiozän bis tieferes Mittel Miozän
- 35 Ton, Schluff, Feinsand und Braunkohle (Briesker Folge)
- 36 Lagerungsstörungen durch Altbergsbau

PALÄOZOIKUM

- 35 Mikrogabbro und Mikroclorit in Gängen („Lamporphyr“)

PROTEROZOIKUM bis TIEFERES PALÄOZOIKUM

- 36 Cadomische Intrusiva
- 37 Biotitgranodiorit der Westlausitz, mittelkörnig (Typ Demitz u. a.)
- 38 PROTEROZOIKUM
- 39 Grauwacke, z. T. kontaktmetamorph (Kamenzer Gruppe)



Auftraggeber



Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement, NL Bautzen
 Fabrikstraße 48
 02625 Bautzen

Auftragnehmer



IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH

Sitz: Bautzen
 Purschitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: (03591) 6771-30
 Fax: (03591) 6771-40

Büro Freiberg
 Bahnhofstraße 2
 09627 Hilbersdorf
 Tel: (03731) 68542
 Fax: (03731) 68544

Büro Stolpen
 Bischofswerdaer Straße 14a
 01833 Stolpen
 Tel: (035973) 29621
 Fax: (035973) 29626

mail@ifg-direkt.de
<http://www.ifg-direkt.de>

	Datum	Name	Unterschrift
Gezei	17.02.21	Steglich	
Bearb.	17.02.21	Eisold	
Gepr.	17.02.21	Thiem	

Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

Karte der Grundwassergefährdung - Auszug /K8/

Auftragsnr.: I-197-11-20

Phase: Historische Altlastenrecherche

Plan-Nr.: Anlage 5.2

Ers. f.:

Maßstab(m, cm)

1:50.000

Blatt 1

2 Bl.

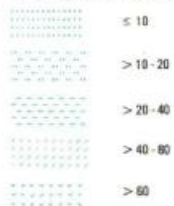
Legende

GW-Fließgeschwindigkeit (Abstandsgeschwindigkeit in m/d)



Flußabschnitt mit GW-Speisung

Teufenlage des obersten geschützten GWL (m unter Gelände)



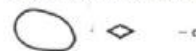
B Geschützter GWL im Tertiär ab dargestellt
Intervall möglich

Potentielle Kontaminationsherde des GW

Lagerstättenabbaubereiche (großflächig bzw. lokal begrenzt)



Entsorgungsstandort (großflächig bzw. lokal begrenzt)



- DMu Gemischtes Deponiegut, ungeordnet
- DSg Nicht differenzierter Siedlungsmüll, geordnet
- DSu Nicht differenzierter Siedlungsmüll, ungeordnet
- DFu Fäkalien, kommunale Abwässer, ungeordnet
- Dig Industrieabfälle, geordnet
- Diu Industrieabfälle, ungeordnet
- RF Rieselfeld

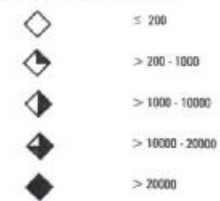
Lagerhaltungen und Umschlagplätze von Schadstoffen

- Lagerhaltung
- T Treibstoffe, Minerale
- G Tierische Abprodukte
- A Agrochemisches Zentrum
- C Chemikalienlager (mit chem. Symbol)

Betriebe mit Umgang bzw. Anteil von
Wasserschadstoffen

- LI Leichtindustrie
- M Metallurgie
- C Chemische Industrie
- B biologisch-bakteriologisch
- DL Dienstleistungsindustrie

Wasseraufbereitungsanlagen (mit Angabe der Betriebsart und
Abwasserverbrauchsmenge in m³/d)



Betriebsart:
b biologisch
m mechanisch

Landwirtschaftliche Einrichtungen

- Gärfuttersilo
- Anlage der Tierproduktion mit Gülleentfall
- R Rind
- S Schwein

Akute GW-Beeinträchtigung bzw. Schadensfälle

Einmalige Schadstoffbelastung mit lokalem
Charakter

- Art der Schadstoffbelastung:
- CA chemisch-anorganisch
- CO chemisch-organisch

Schäden als Folge geodynamischer Prozesse

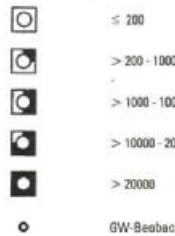


Schäden durch Lagerstättenabbau



Wasserfassungen mit Angaben zur Wasserversorgung von
Ortschaften (mit Angabe des Geschützigkeitsgrades)

Wassergewinnungsanlagen (Fördermenge in m³/d)



Art der Nutzung:

- Kommunale Nutzung
- Bergbau
- Industrie

Der Geschützigkeitsgrad des GW (A, B, C) ist
durch unterschiedliche Farbfüllung (Rot, Gelb
bzw. Grün) dargestellt.

Ortschaften mit Zentralwasserversorgung

Ortsname	Anschlußgrad ≤ 50% bzw. unbekannt
Ortsname	Anschlußgrad > 50%-80%
Ortsname	Anschlußgrad > 80%

Die dargestellten potentiellen Kontaminationsherde, Schadensfälle und
Angaben zur Wasserversorgung basieren auf Angaben der Räte der Bezirke.

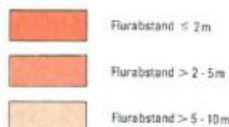
Hydrographie

Legende

Geschützigkeitsgrad des Grundwassers (GW)

A GW gegenüber flächenhaft eindringenden Schadstoffen nicht
geschützt

A.1. Ungespanntes GW im Lockergestein (Anteil bindiger Bildungen an der
Versickerungszone < 20%)



A.2. GW in gestörten Gebieten

A.2.1. GW im Lockergestein unter geologisch gestörten Deckschichten



A.2.3. GW in gestörten Gebieten (anthropogen-technogene Beeinflussung)



A.4. GW im Festgestein (ohne bzw. mit geringmächtigen bindigen
Deckschichten)

A.4.3. GW im Kompaktgestein (bindige Deckschichten ≤ 2m)



B GW gegenüber flächenhaft eindringenden Schadstoffen relativ
geschützt

B.1. Ungespanntes GW im Lockergestein (Anteil bindiger Bildungen an der
Versickerungszone < 20%)



B.2. GW im Lockergestein unter geologisch gestörten Deckschichten



B.3. GW in Flußtalern unter anmoorigen Deckschichten



B.4. GW in Gebieten mit wechselhaftem Aufbau der Versickerungszone
(Anteil bindiger Bildungen 20-80%)



B.5. Gespanntes GW im Lockergestein mit geringmächtiger bindiger
Bedeckung (Anteil an der Versickerungszone > 80%)



C Keine unmittelbare Gefährdung des GW durch flächenhaft
eindringende Schadstoffe

C.1. Gespanntes GW im Lockergestein (Anteil bindiger Bildungen an der
Versickerungszone > 80%)



Hydrogeologische Parameter der Versickerungszone



Verbreitungsgebiet saisonbedingt wasserführender bzw. trockener
GW-Leiter/GW-leitender stratigraphischer Komplexe (GWL/GWIsK)



Grenze zwischen trockenem und
wasserführendem GWL

Flurabstand des obersten wasserführenden GWL/GWIsK (m unter Gelände)



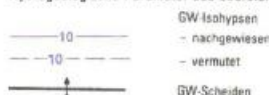
Wertlinie

Bereichsgrenze

Im gespannten GW sind die Angaben des
Flurabstandes in Schwarz im
ungespannten GW in Violett dargestellt.

Grenze zwischen gespanntem und
ungespanntem GW in einem GWL

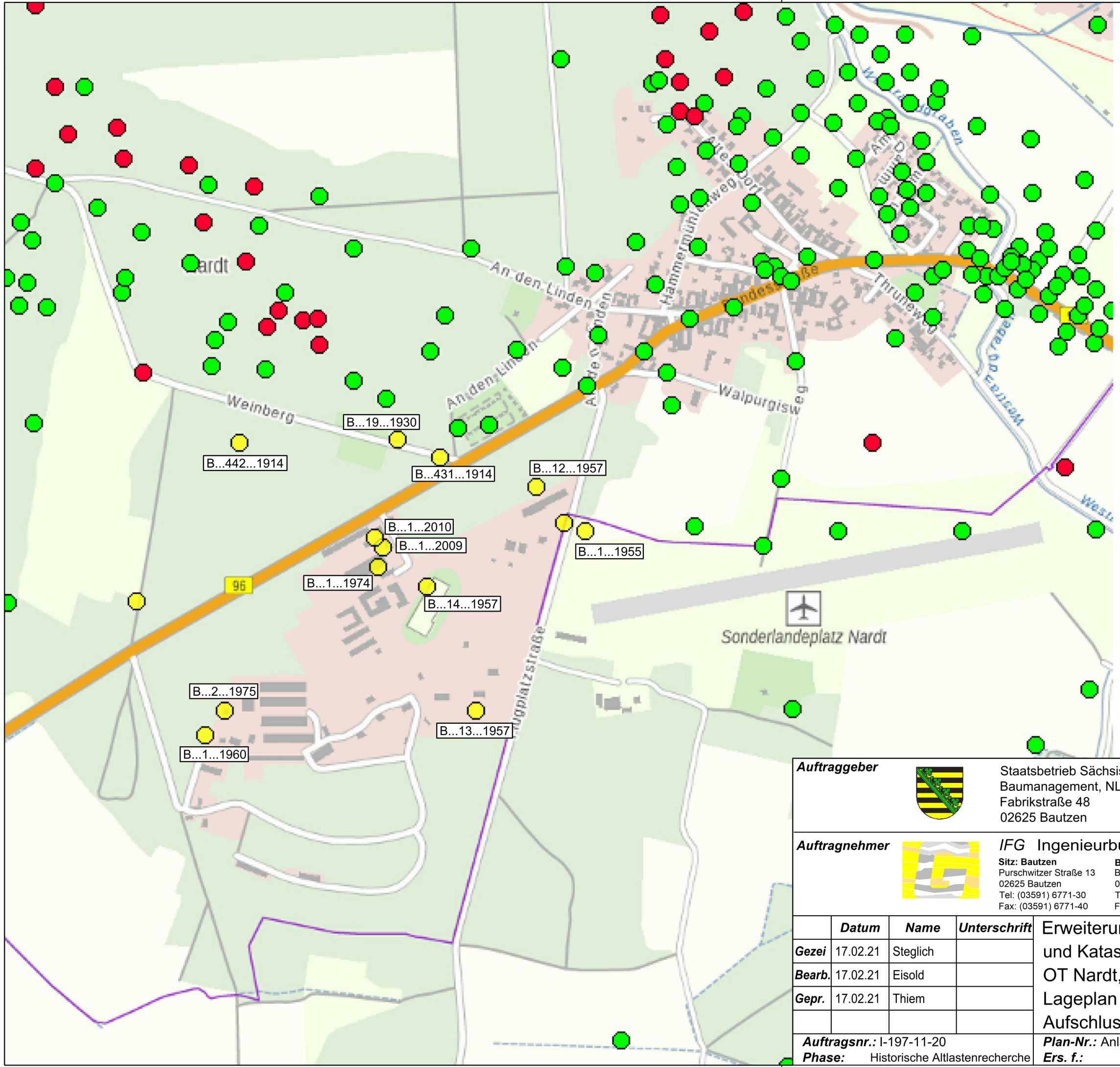
Hydrogeologische Parameter des obersten GWL





Historische Altlastenrecherche
der Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der
Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule
in 02979 Elsterheide, OT Nardt
Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031)

IFG-Projekt-Nr.: I-197-11-20

Anlage 5.2, Seite 2 von 2

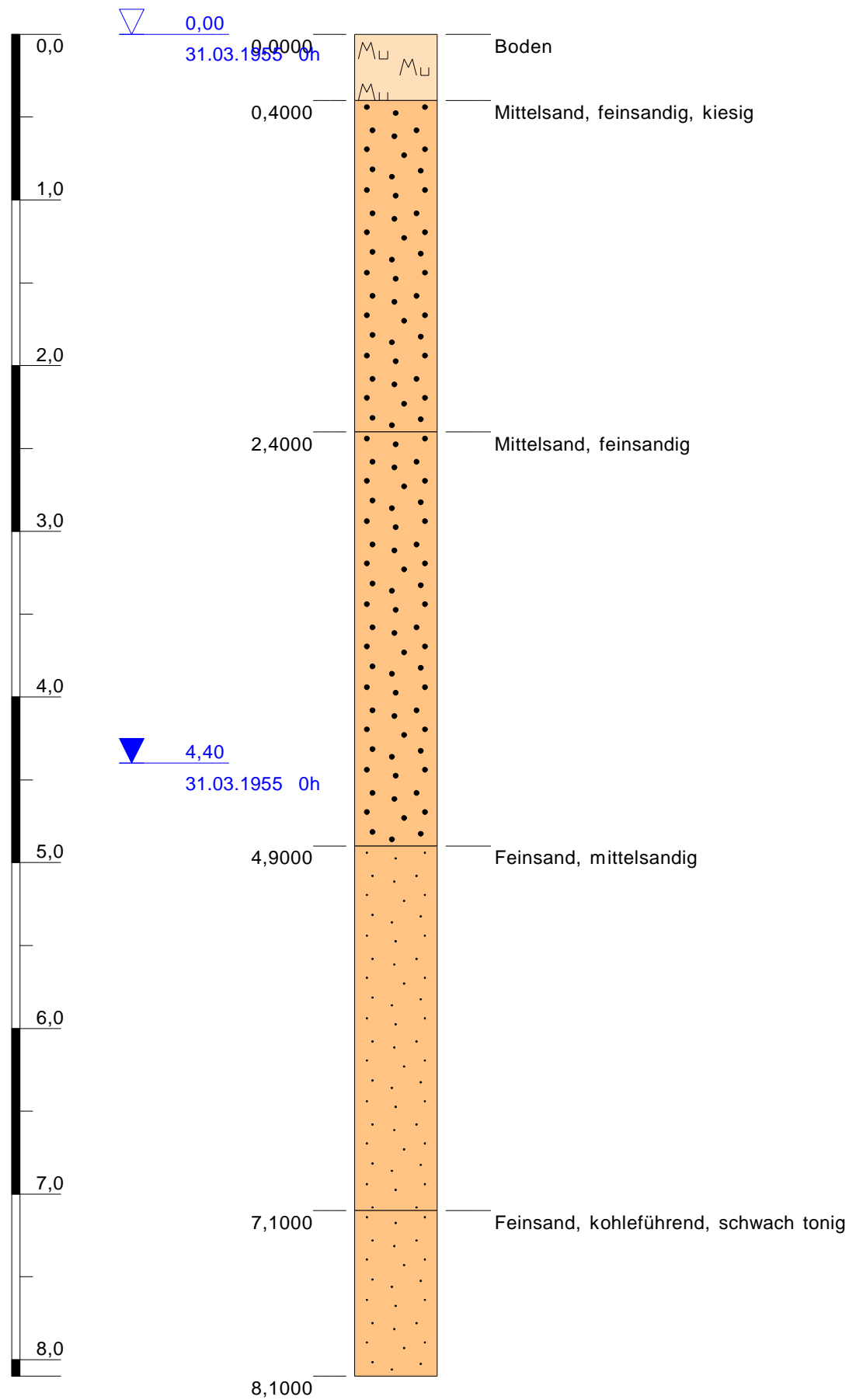


- Aufschlussedaten**
HAT FACHDATEN
 ● ohne Fachdaten
 ● mit Fachdaten
 Basiskarte Sachsen
 ● ausgesuchte Aufschlüsse

Auftraggeber		 Staatsbetrieb Sächsisches Immobilien- und Baumanagement, NL Bautzen Fabrikstraße 48 02625 Bautzen			
Auftragnehmer		 IFG Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH Sitz: Bautzen Purschwitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: (03591) 6771-30 Fax: (03591) 6771-40 Büro Freiberg Bahnhofstraße 2 09627 Hilbersdorf Tel: (03731) 68542 Fax: (03731) 68544 Büro Stolpen Bischofswerdaer Straße 14a 01833 Stolpen Tel: (035973) 29621 Fax: (035973) 29626 mail@ifg-direkt.de http://www.ifg-direkt.de			
	Datum	Name	Unterschrift	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt, Landkreis Bautzen (SALKA: 25 200 031) Lageplan der ausgesuchten Aufschlüsse aus der Aufschlussedatenbank /17/	
Gezei	17.02.21	Steglich			
Bearb.	17.02.21	Eisold			
Gepr.	17.02.21	Thiem			
Auftragsnr.: I-197-11-20		Plan-Nr.: Anlage 6.1		Maßstab(m, cm)	Blatt 1
Phase: Historische Altlastenrecherche		Ers. f.:		ohne	1 Bl.

B....1....1955

m u. GOK (120,0500 m NN)



Höhenmaßstab: 1:50 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Baugrunderkundung Segelflugplatz Nardt

Bohrung: B....1....1955

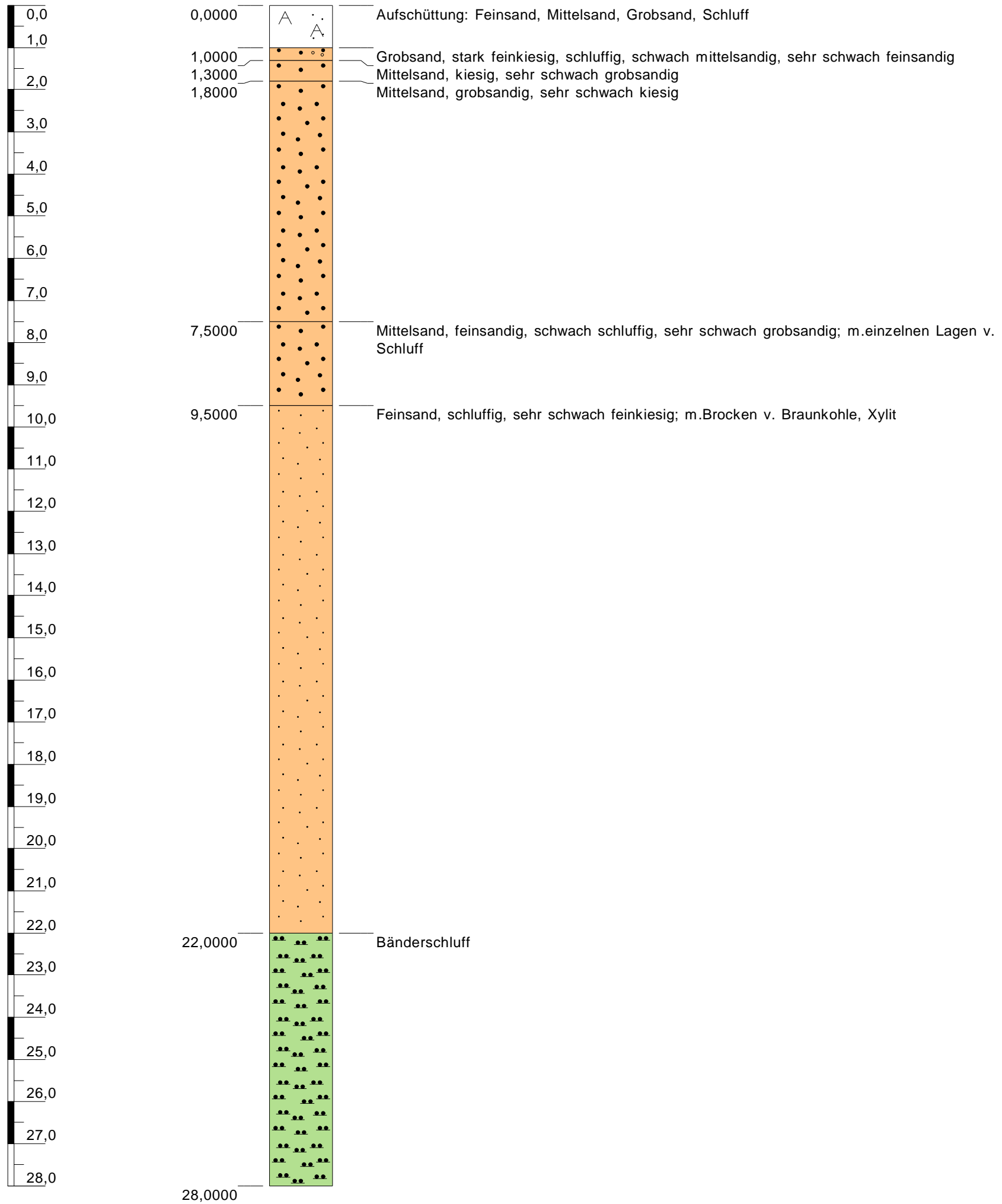
Auftraggeber:	Rechtswert: 5444090
Bohrfirma:	Hochwert: 5702230
Autor:	Ansatzhöhe: 120,0500m
Datum: 00.04.1955	Endtiefe: 8,1000m



IFG
Ingenieurbüro
für Geotechnik
Purschwitzer Straße 13
02625 Bautzen
Tel: 03591/6771-30
Fax: 03591/6771-40

B....1....1960

m u. GOK (127,9000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:150 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Brunnenbohrung Nardt

Bohrung: B....1....1960

Auftraggeber: Bohrfirma K. Primm, Spremberg

Rechtswert: 5443320

Bohrfirma: Bohrfirma K. Primm, Spremberg

Hochwert: 5701820

Autor:

Ansatzhöhe: 127,9000m

Datum: 00.11.1960

Endtiefe: 28,0000m



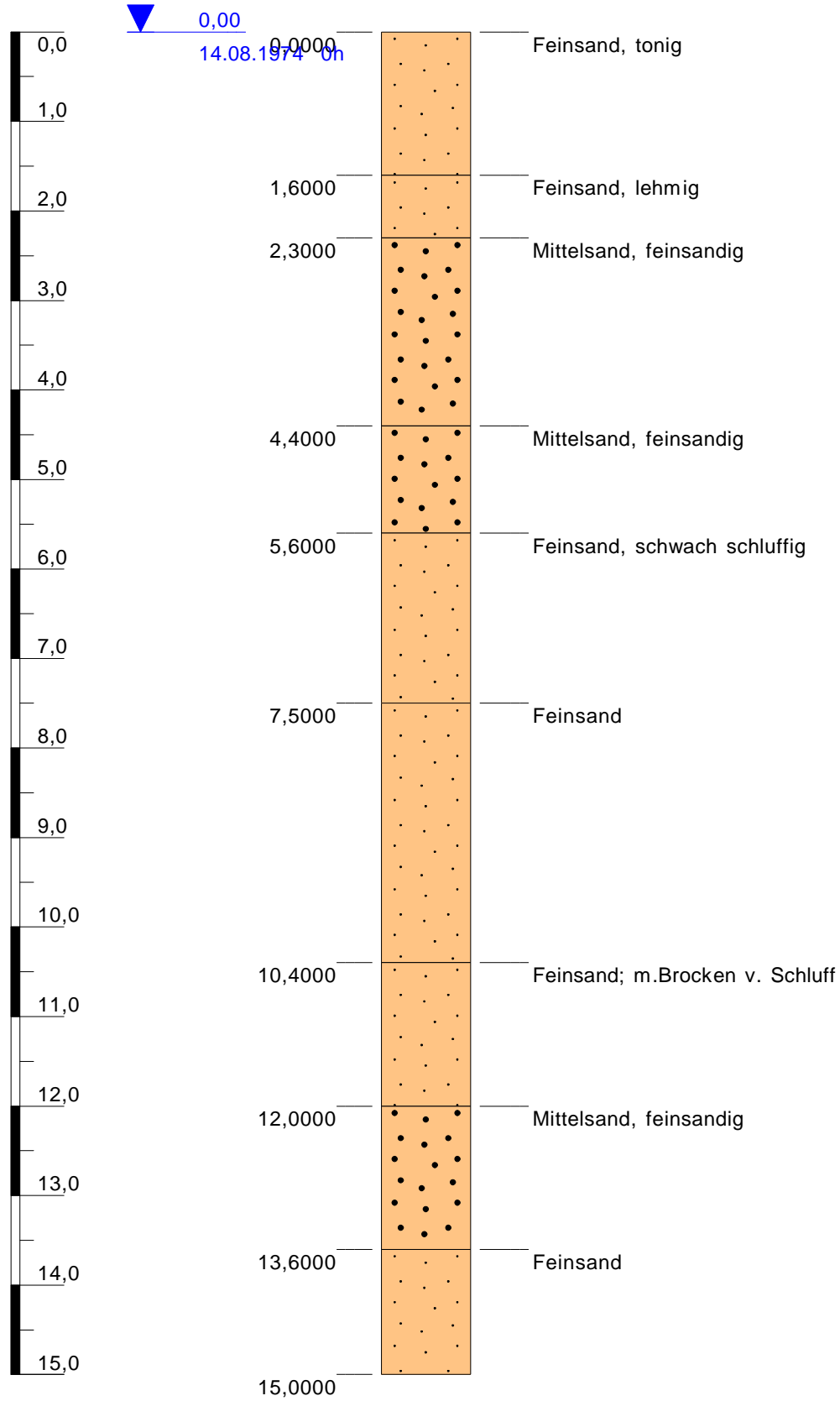
IFG
Ingenieurbüro
für Geotechnik
Purschwitzer Straße 13
02625 Bautzen
Tel: 03591/6771-30
Fax: 03591/6771-40

▽ -2,00

14.08.1974 0h

B....1....1974

m u. GOK (122,4000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:100 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Feuerwehrschule Nardt

Bohrung: B....1....1974

Auftraggeber: Nummer ist noch zu vergeben

Rechtswert: 5443670

Bohrfirma: Bohrfirma K. Primm, Spremberg

Hochwert: 5702160

Autor:

Ansatzhöhe: 122,4000m

Datum: 15.09.1974

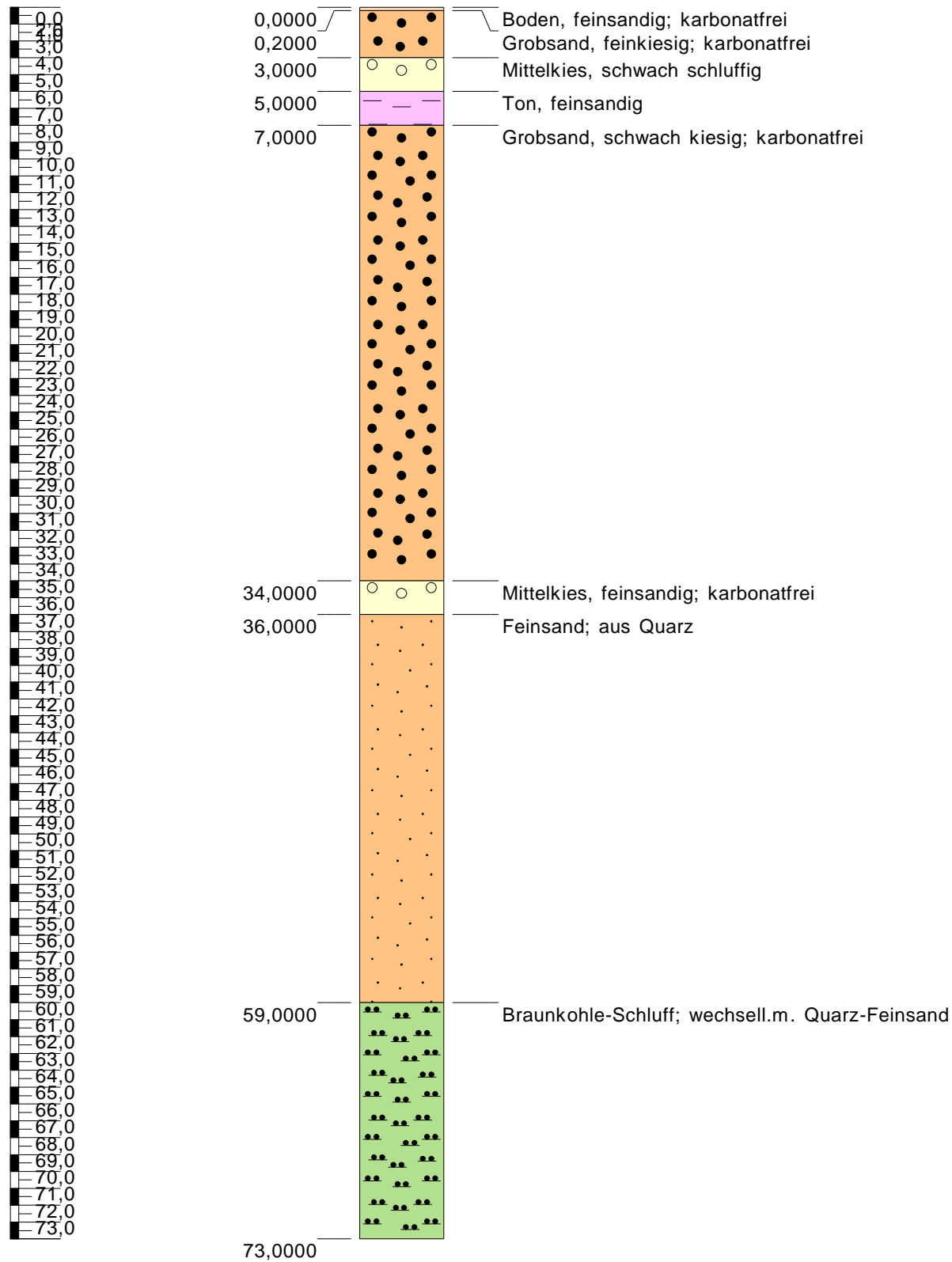
Endtiefe: 15,0000m



Purschwitzer Straße 13
 02625 Bautzen
 Tel: 03591/6771-30
 Fax: 03591/6771-40


B....1....2009

m u. GOK (123,0000 m NN)



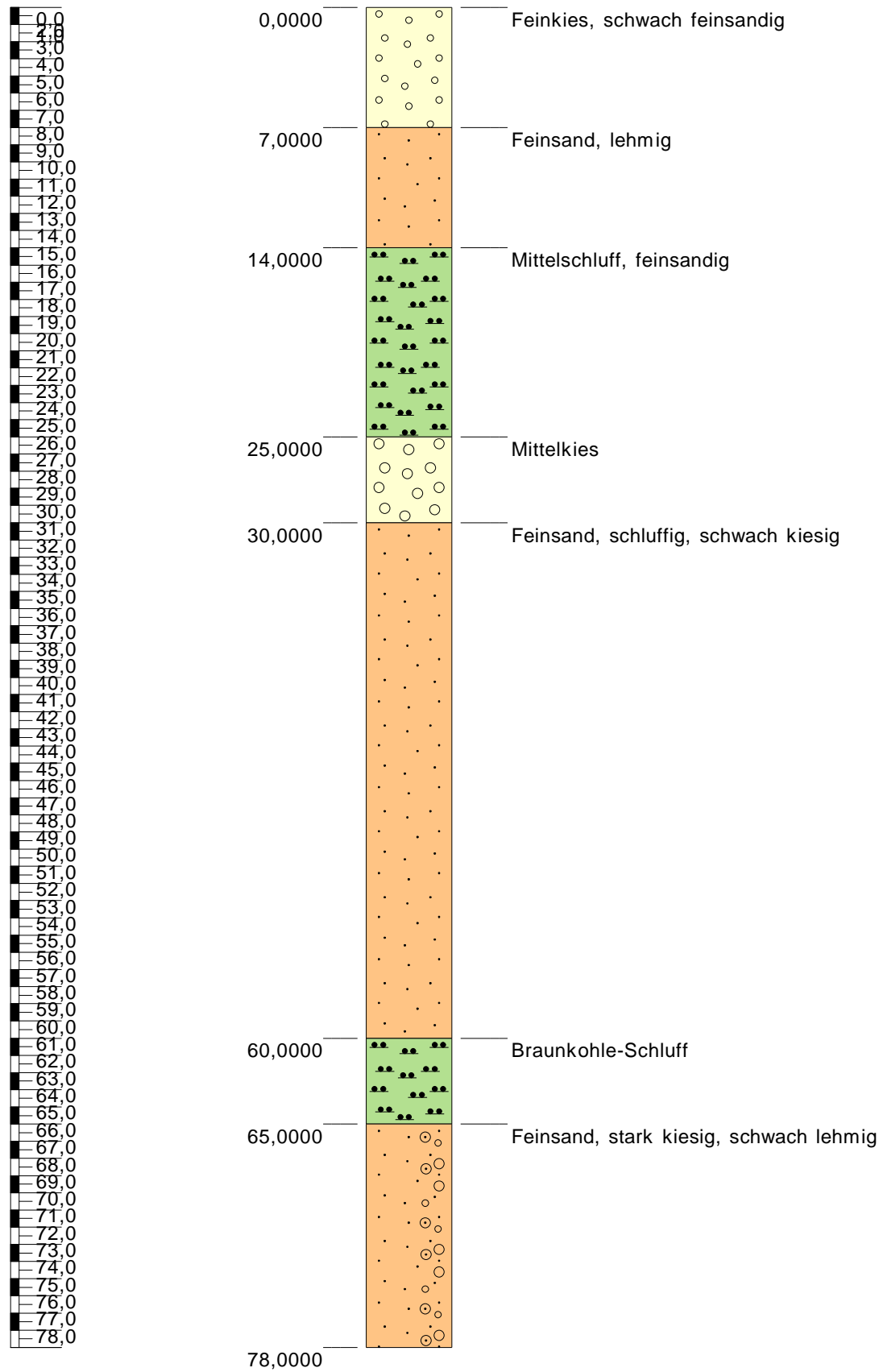
Höhenmaßstab: 1:500 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Erdwärme		 Purschwitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: 03591/6771-30 Fax: 03591/6771-40
Bohrung: B....1....2009		
Auftraggeber: Nummer ist noch zu vergeben	Rechtswert: 5443681	
Bohrfirma: Nummer ist noch zu vergeben	Hochwert: 5702200	
Autor:	Ansatzhöhe: 123,0000m	
Datum: 10.09.2009	Endtiefe: 73,0000m	


B....1....2010

m u. GOK (124,0000 m NN)



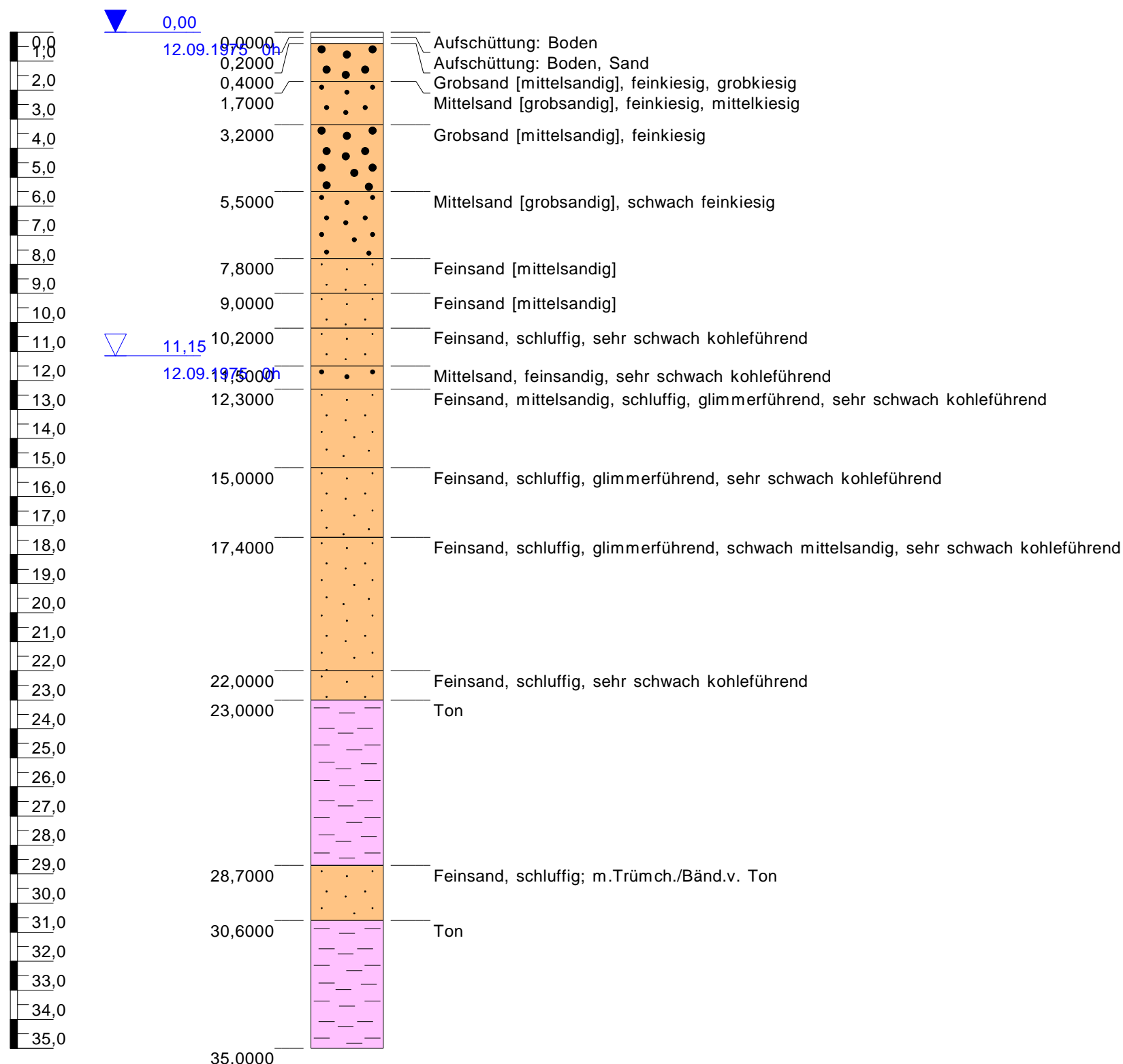
Höhenmaßstab: 1:500 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Erdwärme		 IFG Ingenieurbüro für Geotechnik Purschwitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: 03591/6771-30 Fax: 03591/6771-40
Bohrung: B....1....2010		
Auftraggeber:	Rechtswert: 5443665	
Bohrfirma: 8646	Hochwert: 5702219	
Autor:	Ansatzhöhe: 124,0000m	
Datum: 30.07.2010	Endtiefe: 78,0000m	

B....2....1975

m u. GOK (128,8000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:250 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Versorgungsbrunnen in Nardt

Bohrung: B....2....1975

Auftraggeber: Nummer ist noch zu vergeben

Rechtswert: 5443360

Bohrfirma: Brunnenbau GmbH, Forst

Hochwert: 5701870

Autor:

Ansatzhöhe: 128,8000m

Datum: 23.09.1975

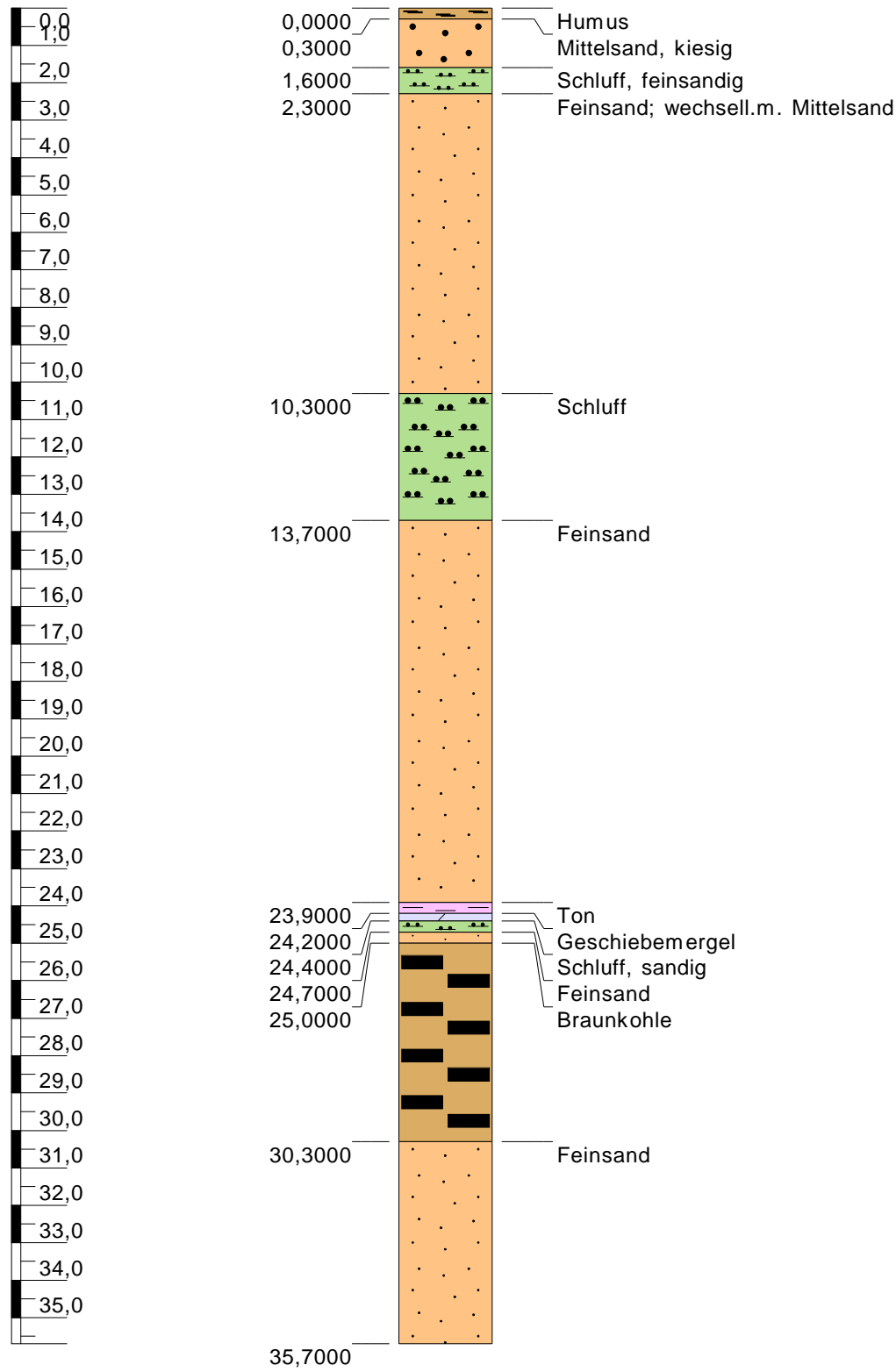
Endtiefe: 35,0000m



Purschwitzer Straße 13
02625 Bautzen
Tel: 03591/6771-30
Fax: 03591/6771-40

B...12....1957

m u. GOK (121,0000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:250 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Objekt Glassand Nardt

Bohrung: B...12....1957

Auftraggeber: Geolog. Kommission der DDR / Ministerium für Geologie der DDR

Bohrfirma: VEB Geologische Erkundung Stendal
Hochwert: 5702320

Autor:
Ansatzhöhe: 121,0000m

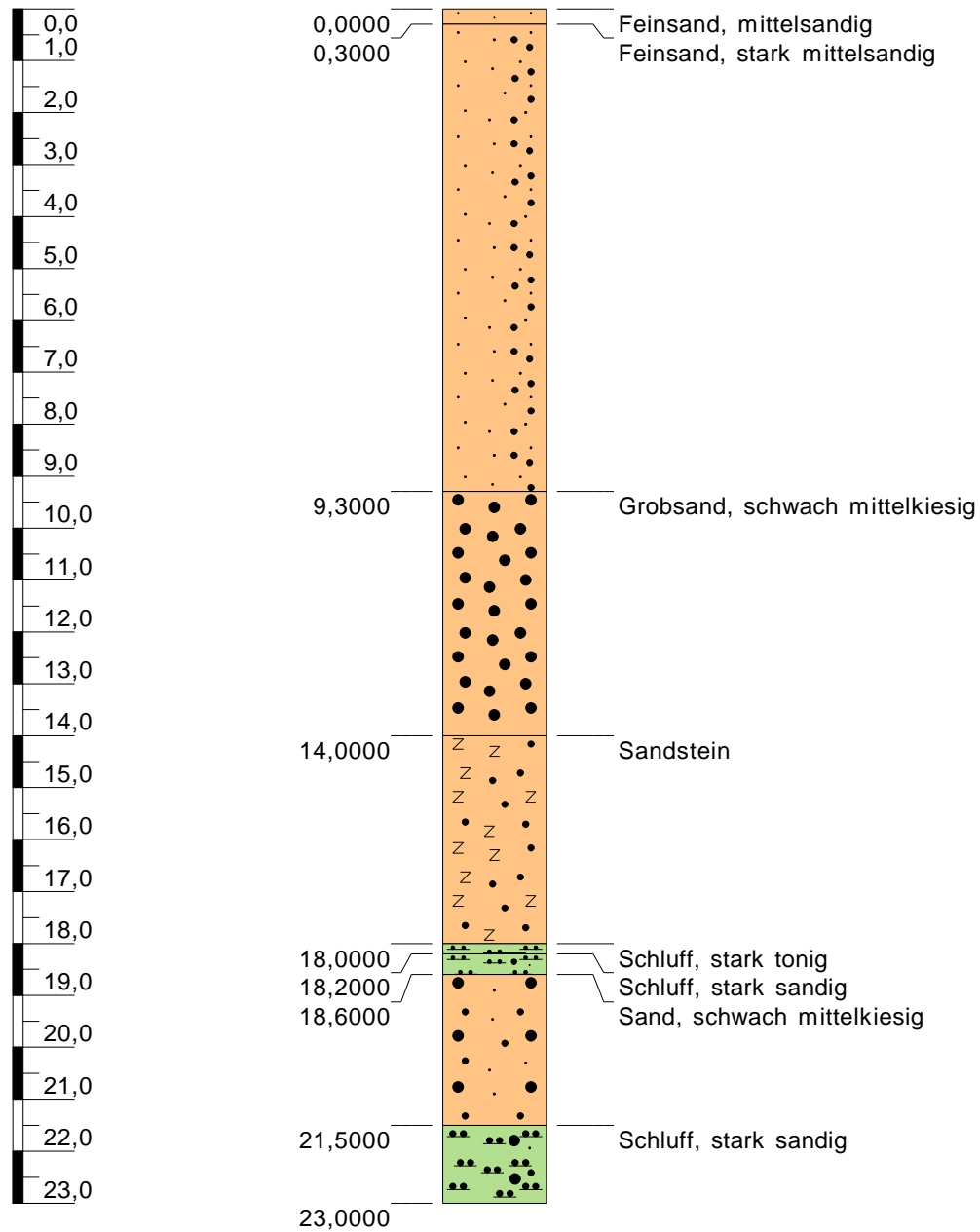
Datum: 00.00.0000
Endtiefe: 35,7000m



IFG
Ingenieurbüro
für Geotechnik
Purschwitzer Straße 13
02625 Bautzen
Tel: 03591/6771-30
Fax: 03591/6771-40


B...13....1957

m u. GOK (124,0000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:200 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Objekt Glassand Nardt		 <p>IFG Ingenieurbüro für Geotechnik</p> <p>Purschwitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: 03591/6771-30 Fax: 03591/6771-40</p>
Bohrung: B...13....1957		
Auftraggeber: Geolog. Kommission der DDR / Ministerium	Rechtslage: de-DDR	
Bohrfirma: VEB Geologische Erkundung Stendal	Hochwert: 5701870	
Autor:	Ansatzhöhe: 124,0000m	
Datum: 00.00.0000	Endtiefe: 23,0000m	


B...14....1957

m u. GOK (122,0000 m NN)



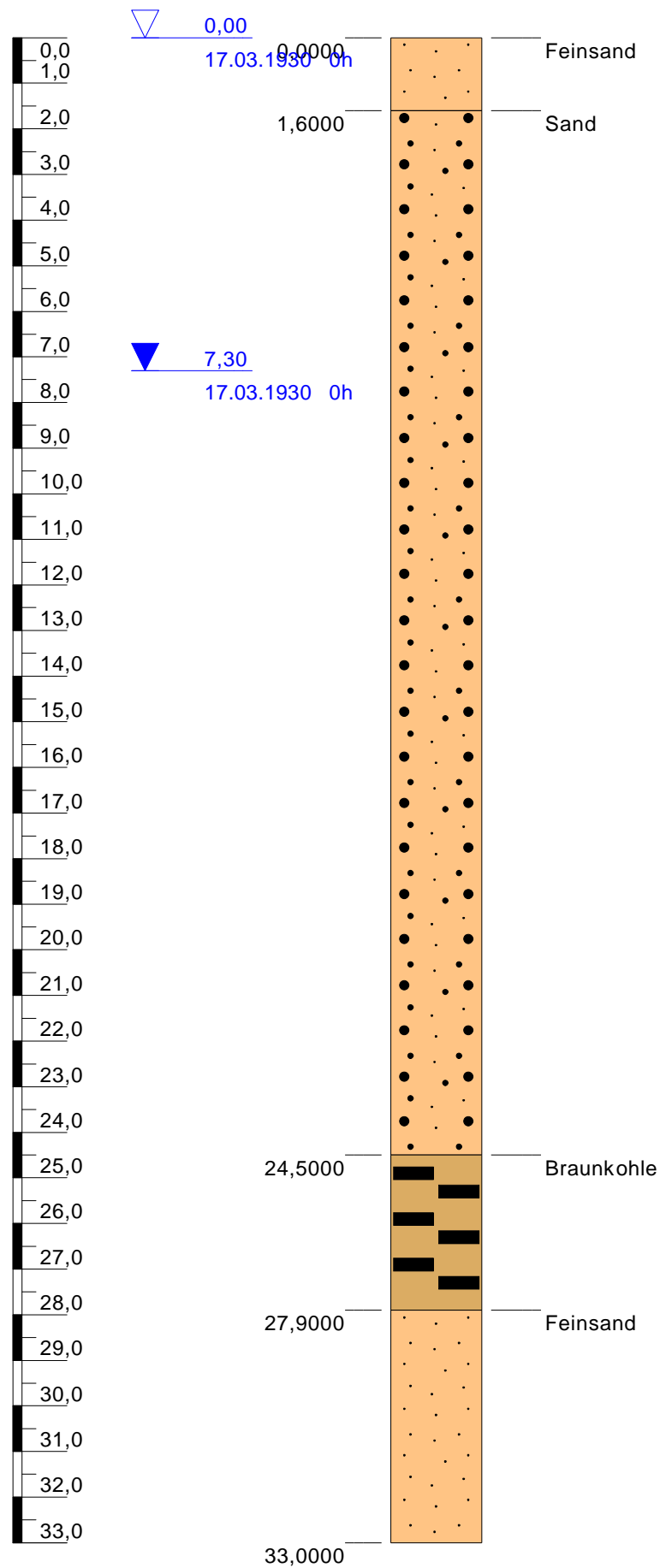
Höhenmaßstab: 1:200 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: Objekt Glassand Nardt		 IFG Ingenieurbüro für Geotechnik <hr/> Purschwitzer Straße 13 02625 Bautzen Tel: 03591/6771-30 Fax: 03591/6771-40
Bohrung: B...14....1957		
Auftraggeber:	Rechtswert: 5443770	
Bohrfirma:	Hochwert: 5702120	
Autor:	Ansatzhöhe: 122,0000m	
Datum: 00.00.1957	Endtiefe: 15,0000m	

B...19....1930

m u. GOK (124,7000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:200 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt: 7

Bohrung: B...19....1930

Auftraggeber:

Bohrfirma: Nummer ist noch zu vergeben

Autor:

Datum: 00.00.0000

Rechtswert: 5443710

Hochwert: 5702415

Ansatzhöhe: 124,7000m

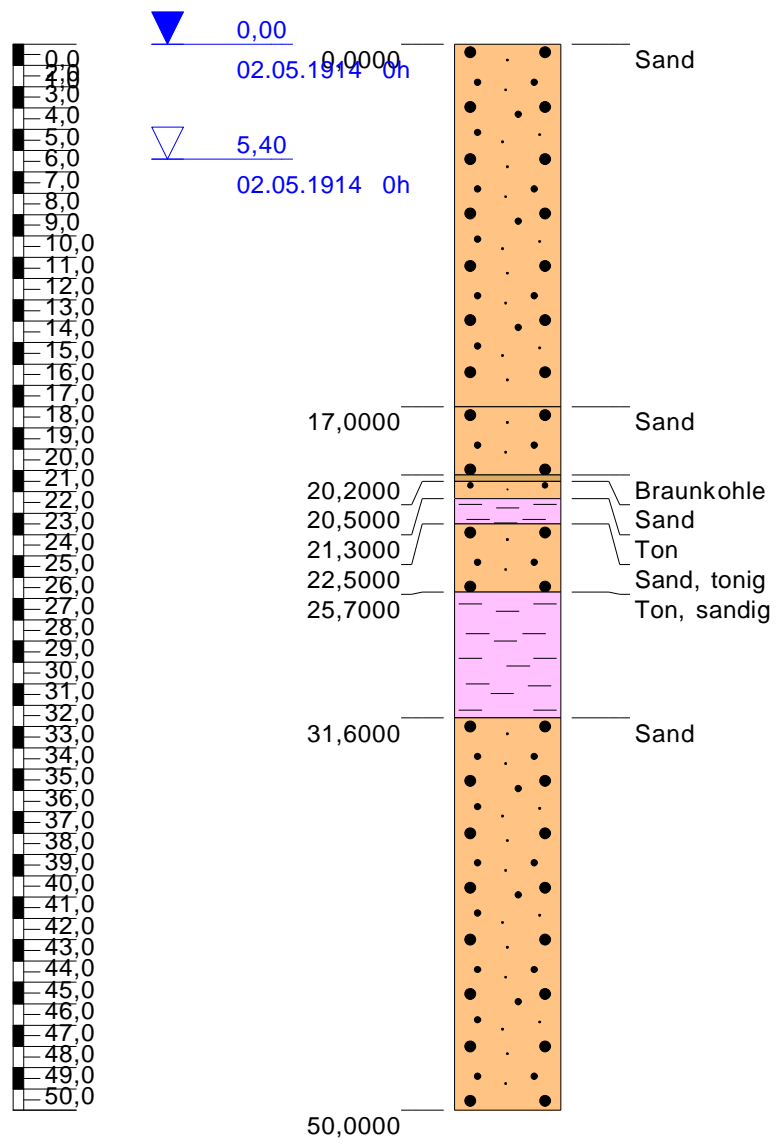
Endtiefe: 33,0000m



IFG
Ingenieurbüro
für Geotechnik
Purschwitzer Straße 13
02625 Bautzen
Tel: 03591/6771-30
Fax: 03591/6771-40

B..431....1914

m u. GOK (123,2000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:500 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt:

Bohrung: B..431....1914

Auftraggeber:

Rechtswert: 5443795

Bohrfirma: Nummer ist noch zu vergeben

Hochwert: 5702380

Autor:

Ansatzhöhe: 123,2000m

Datum: 00.00.0000

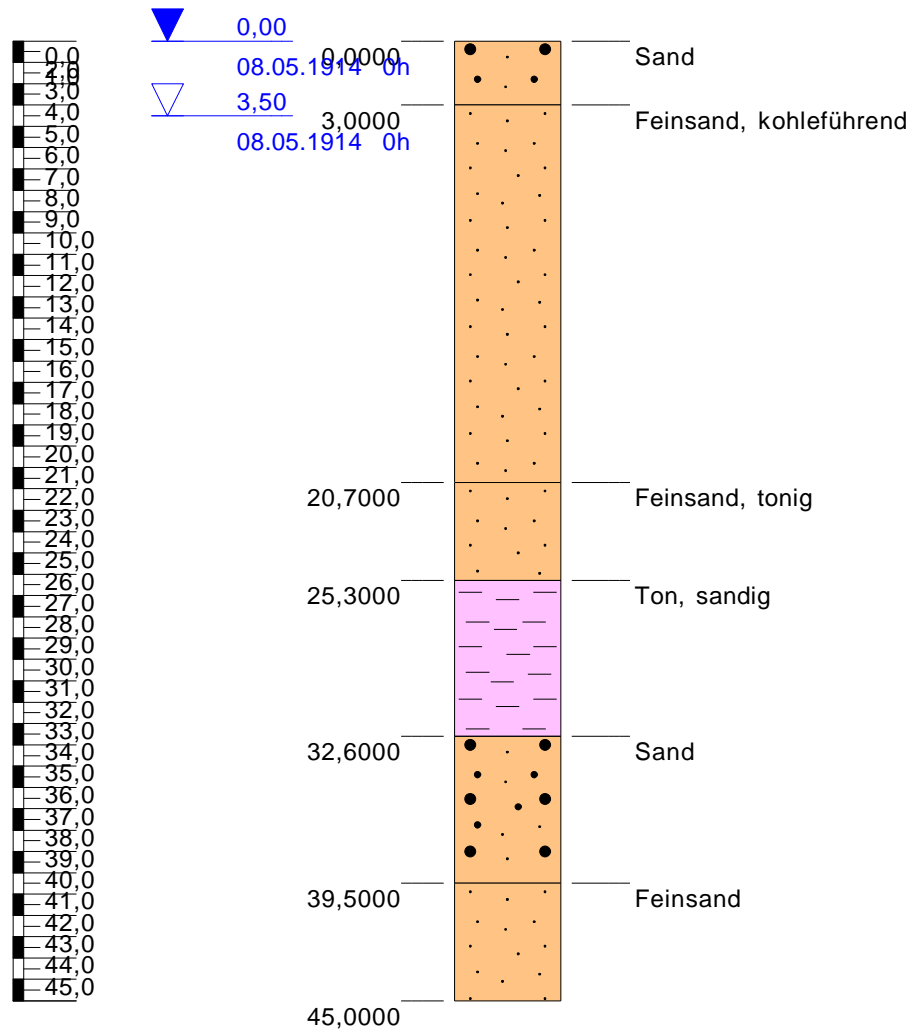
Endtiefe: 50,0000m



IFG
Ingenieurbüro
für Geotechnik
Purschwitzer Straße 13
02625 Bautzen
Tel: 03591/6771-30
Fax: 03591/6771-40

B..442....1914

m u. GOK (124,1000 m NN)



Höhenmaßstab: 1:500 Horizontalmaßstab:

Blatt 1 von 1

Projekt:

Bohrung: B..442....1914

Auftraggeber:	Rechtswert: 5443390
Bohrfirma: Nummer ist noch zu vergeben	Hochwert: 5702407
Autor:	Ansatzhöhe: 124,1000m
Datum: 00.00.0000	Endtiefe: 45,0000m



IFG
Ingenieurbüro
für Geotechnik
Purschwitzer Straße 13
02625 Bautzen
Tel: 03591/6771-30
Fax: 03591/6771-40



Gebäude 1 - Lagergebäude



Gebäude 1 - Lagergebäude, rechter Raum, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 1 - Lagergebäude, mittiger und linker Raum mit eingestürztem Dach



Gebäude 2 Lagergebäude



Gebäude 2 - Lagergebäude, 2 Räume, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 3 - Lagergebäude



Gebäude 3 - Lagergebäude, 2 Räume, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 4 - Lagergebäude



Gebäude 4 - Lagergebäude, 2 Räume, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 5 - Lagergebäude mit eingestürztem bzw. einsturzgefährdetem Dach



Gebäude 5 - Lagergebäude, linker Raum mit eingestürztem Dach



Gebäude 5 - Lagergebäude, mittlerer Raum mit einsturzgefährdetem Dach, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 5 - mit Resten der eingelagerten Materialien (Verbandsmaterial)



Gebäude 6 - Kleines Lagergebäude, 2 Räume, ehem. Lager für Getriebeöl und Kochbadflüssigkeit



Gebäude 6 - Kleines Lagergebäude mit lokalen Schwarzfärbungen des Fußbodens



Gebäude 7 - Kleines Lagergebäude, 2 Räume, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 7 - mit Resten der eingelagerten Materialien (Verbandsmaterial)



Gebäude 8 - Lagergebäude mit Nebengebäude, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 8 - leere Plastikkanister, Fass mit unbekanntem Inhalt (fest)



Gebäude 8 - Nebengebäude, Reste der gelagerten Gasmaskenaufsätze



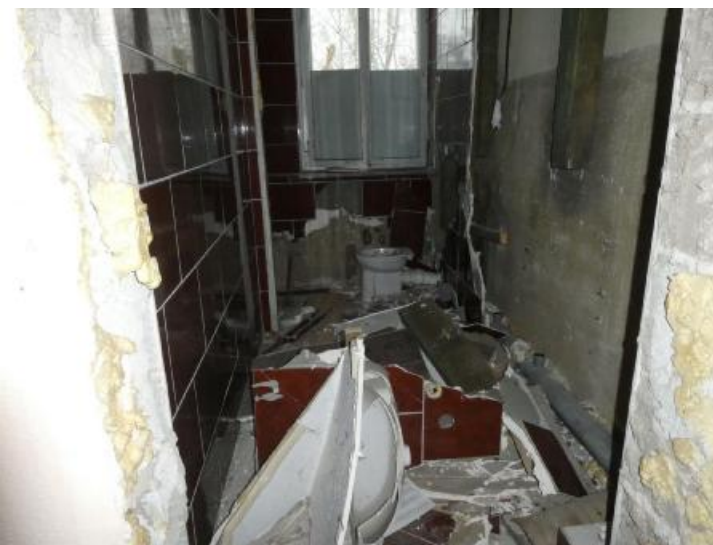
Gebäude 9 - Lagerhalle, zuletzt Tanzclub, mehrere Räume, stark verwüstet durch Vandalismus und illegale Ablagerung von Abfällen



Gebäude 9 - Lagerhalle, zuletzt Tanzclub, mehrere Räume, stark verwüstet durch Vandalismus und illegale Ablagerung von Abfällen



Gebäude 9 - Vandalismus und Abfälle, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 9, Vandalismus und Abfälle, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 10 - Lagergebäude, 2 Räume, keine organoleptischen Auffälligkeiten, Abfälle



Gebäude 10 - draußen leere Holzkisten (von Zelten für die Feldbäckerei), Plastikflaschen mit Streusalz



Gebäude 10 - Lagergebäude, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 11 - Lagergebäude, linker Raum leer, rechter Raum Lagerung von Öl und Akkusäure, draußen Fass für Flugbenzin



Gebäude 11 - rechter Raum: noch gefüllte Ölfässer (Divinol)



Gebäude 11 - rechter Raum: Ölfass (Altöl?) mit Verunreinigungen durch Leckagen oder Handhabungsverluste



Gebäude 11 - rechter Raum, Lagergebilde für Speisesalz und Akkusäure



Gebäude 11 - rechter Raum: Lagerbehälter für Speisesalz



Gebäude 11 - linker Raum, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 12 - Lagergebäude mit vollständig eingestürztem Dach, 2 Räume



Gebäude 12 - eingestürztes Dach



Gebäude 12 - Reste des früheren Lagerbestandes (Blechdosen für Ersatzaugengläser für Gasmasken)



Objekt 13 - Wasserbecken, vermutlich Löschwasserreserve, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 14 - Schauer, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 15 - Pförtnerhaus, 2 Räume, linker Raum verschlossen, rechts keine Auffälligkeiten



Gebäude 16 - Bunker, 1 Raum, draußen 2 leere Fässer



Gebäude 16 mit abgestellten Möbeln, keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 17 - Bunker, 1 Raum, leer



Gebäude 17 - keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 18 - Bunker, 1 Raum, leer



Gebäude 18 - keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 19 - Bunker, 1 Raum, leer



Gebäude 19 - keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 20 - kleines Lagergebäude, 2 Räume, leer



Gebäude 20 - keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 21 - kleines Lagergebäude, 2 Räume, leer



Gebäude 21 - keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 22 - Bunker, 1 Raum, leer



Gebäude 22 - keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 22 - davor abgestellte Stahlkiste mit Eimern (Farbe?), keine Auffälligkeiten



Gebäude 23 - Bunker, 1 Raum, leer



Gebäude 23 - keine organoleptischen Auffälligkeiten



Gebäude 24 - Bunker, 1 Raum



Gebäude 24 - keine organoleptischen Auffälligkeiten, Stahlkiste mit abgepacktem Geltdrockenmittel (Granulat)



Fläche A - ehemalige Sandgrube, Blick nach Norden



Fläche A - ehemalige Sandgrube



Fläche A - Bauschutthaufwerke im südl. Areal (Dachziegelschutt von nach 1990)



Fläche A . Beton- und Ziegelbruch-Haufwerke im südl. Areal



Fläche B - Bereich ehemalige Abstellfläche für LKW



Fläche C - nördliche Freifläche mit Haufwerken (vermutlich Bodenaushub)



Fläche C - vereinzelt Abfälle, hier z. B. Stahlkiste mit Speisesalzbehältern



Fläche E - Devastiertes Gelände mit Gräben und Haufwerken (Boden)



Fläche F - abgelagerte Fahrzeugreifen und Plastikteile



Fläche G - Abfälle, hier Schutzanzüge aus Gummi NO von Geb. 9



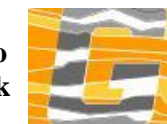
Fläche G - Gummischutzanzug



Fläche G - Abfälle hinter Geb. 1 (rechts Fahrzeugaufsatz auf Eilo), links Plastiktank, antransportierter Abfall



Gebäude-Nr.	Bezeichnung	Beschreibung / Zustand	Nutzung	Schadstoffe	Organoleptischer Befund	Gefährdungspotential	Untersuchungsbedarf
1	Lagergebäude	Ziegelbau mit Rampe, 3 Tore, Betonfußboden intakt, Holzdach mit Dachpappe, teilweise eingestürzt, 3 Räume, leer, Abfallablagerungen	bis 1990 vermutlich Sprengstoff-/Munitionslager, seit 1996 Zivilschutzrüstung, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
2	Lagergebäude	Ziegelbau mit Rampe, 1 Tor, Betonfußboden, Betondecke, Dach mit Dachpappe, Gebäude intakt, 2 Räume, leer	bis 1990 vermutlich Schutz- und Sanitätsausrüstungen, ggf. Waffen oder sensible Fahrzeugteile, seit 1996 Zivilschutzrüstung, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
3	Lagergebäude	Ziegelbau mit Rampe, 2 Tore, Betonfußboden, Betondecke, Dach mit Dachpappe, Gebäude intakt, 2 Räume, leer		keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
4	Lagergebäude	wie 2, Ziegelbau mit Rampe, 1 Tor, Betonfußboden, Betondecke, Dach mit Dachpappe, Gebäude intakt, 2 Räume, leer		keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
5	Lagergebäude	wie 1, Ziegelbau mit Rampe, 3 Tore, Betonfußboden intakt, Holzdach mit Dachpappe, teilweise eingestürzt, 3 Räume, leer	bis 1990 vermutlich Sprengstoff-/Munitionslager, seit 1996 Zivilschutzrüstung, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
6	kleines Lagergebäude	kleiner Ziegelbau, 2 Türen, Betonfußboden, Flachdach mit Dachpappe, intakt, 2 Räume, leer	bis 1990 unbekannt, seit 1996 Lager für Kochbadflüssigkeit (Thermoöl für Feldküchen), Getrieböllager in Kanistern, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	keine / MKW, PCB	lokal Schwarzfärbung des Fußbodens	gering	Erkunden (2xKRB bis 3 m Tiefe+Analytik)
7	kleines Lagergebäude	kleiner Ziegelbau, 2 Türen, Betonfußboden, Flachdach mit Dachpappe, intakt, 2 Räume, Abfall (Verbandmittel, Kabel, Möbel)	bis 1990 unbekannt, seit 1996 Lager für Verbandmittel, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
8	Lagergebäude mit Nebengebäude	Schuppen aus Asbestplatten mit Blechdach, Betonfußboden, Abfall (Metallfass, leere Plastikkanister), Nebengebäude: kleiner Ziegelbau mit Betonfußboden und Holzflachdach mit Dachpappe, Abfall (v. a. Gasmaskenfilter, Kartons)	bis 1990 unbekannt, seit 1996 Lager für Filter und Klarsichtscheiben für Gasmasken, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A



Gebäude-Nr.	Bezeichnung	Beschreibung / Zustand	Nutzung	Schadstoffe	Organoleptischer Befund	Gefährdungspotential	Untersuchungsbedarf
9	Lagerhalle	Ziegelbau mit Wellasbest(?)-Flachdach, Betonfußboden, mehrere Räume, Ziegel- und Gipskartonwände, intakt, viel Abfall durch Vandalismus, illegale Ablagerung von Abfällen, Hydrant	bis 1990 unbekannt, ab 1996 Vermietung an Sandstrahlunternehmen, 2002 Nutzung als Tanzclub, seither Leerstand	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
10	Lagergebäude	Ziegelbau mit Rampe, 2 Tore, Betonfußboden, Holzdach mit Dachpappe, intakt, 2 Räume, leer, Abfall (Holzkisten, wenige Tausalzflaschen ...)	bis 1990 vermutlich Sprengstoff-/Munitionslager, seit 1996 Feldbäckereizubehör (Zelte,...), seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
11	Lagergebäude	wie 10, intakt, von Erdwall umgeben, linker Raum leer, rechts mit z. T. noch gefüllten Ölfässern (Divinol / Altöl?), wenige Speisesalzbehälter in Metallgebinden, draußen Fass mit Flugbenzin (Avgas)	bis 1990 vermutlich Sprengstoff-/Munitionslager, seit 1996 rechts Lager für Öl, Speisesalz, Akkusäure (=Zubehör f. Wasseraufbereitg. für milit. Zwecke), links Schutzmaskenlager, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / MKW, PCB, BTEX, Schwefelsäure, Natriumchlorid	lokal Schwarzfärbung des Fußbodens	gering	Erkunden (2xKRB bis 3 m Tiefe+Analytik)
12	Lagergebäude	wie 11, Dach komplett eingestürzt, linker Raum leer, rechts etwas Abfall	bis 1990 vermutlich Sprengstoff-/Munitionslager, seit 1996 Verbandsmaterial, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
13	Wasserbecken	oben offenes Betonbecken, mit Wasser gefüllt	vermutlich als Löschwasserspeicher	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
14	Schauer	Ziegelmauerwerk, Betonfußboden, Wellasbestdach, intakt, leer	Schuppen	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
15	Pförtnerhaus	Ziegelmauerwerk, Betonfußboden, Wellasbestdach, intakt, 2 Türen, 2 Räume, linke Tür verschlossen, rechter Raum leer	wahrscheinlich als Büro	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
16	Bunker	Stahlbetonbunker mit Erdüberdeckung und überdachtem Eingang, Dach aus Asbest, 1 Tor, 1 Raum, intakt, wenig Abfall (z. B. leere Fässer, Möbel)	bis 1990 vermutlich Lager für Sprengstoff/Munition/Waffen, seit 1996 Möbel, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
17	Bunker	Stahlbetonbunker mit Erdüberdeckung, 2 Tore, 1 Raum, intakt, leer, draußen 2 leere Fässer	bis 1990 vermutlich Lager für Sprengstoff/Munition/Waffen, seit 1996 Lagerung hauptsächlich Schutzanzüge, Gasmasken, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
18	Bunker	wie 17		STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A



Gebäude-Nr.	Bezeichnung	Beschreibung / Zustand	Nutzung	Schadstoffe	Organoleptischer Befund	Gefährdungspotential	Untersuchungsbedarf
19	Bunker	wie 17	wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
20	kleines Lagergebäude	kleiner Ziegelbau, 2 Türen, Betonfußboden, Flachdach mit Dachpappe, intakt, 2 Räume, leer	bis 1990 unbekannt, seit 1996 Lagerung hauptsächlich Schutzanzüge, Gasmasken, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
21	kleines Lagergebäude	wie 20		keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
22	Bunker	wie 17, wenig Abfall (Stahlkiste mit Eimern unbekanntes Inhalts (Farbe?))		STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
23	Bunker	wie 17, jedoch mit Ziegelmauerwerk um Tore	bis 1990 vermutlich Lager für Sprengstoff/Munition/Waffen, seit 1996 Lagerung hauptsächlich Schutzanzüge, Gasmasken, seit 2011 wahrscheinlich Leerstand	STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
24	Bunker	wie 17, jedoch mit Ziegelmauerwerk um Tore, wenig Abfall (Reifen, Stahlkiste mit Korrosionsschutzmittel in Tüten)		STV, Nitrat / keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
25	Wachturm	mehrgeschossiger Ziegelbau	als Wachturm	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
A	ehem. Sandgrube	offen gelassen Sandgrube, Zufahrt von Süden, schätzungsweise 8...10 m tief, anfänglich Vernässungen (GW), stark bewachsen, Bauschutthaufwerke (Dachziegelbruch von nach 1990 und Beton-u. Ziegelschutt)	Sandentnahme für Stanort, z. B. für Anschüttung der Bunker	keine / Bauschutt: Sulfat, Chlorid, PAK, Schwermetalle	Bauschutt ohne spezifischen Schadstoffverdacht	gering	B (Empfehlung: Entsorgung der Bauschutthaufwerke)
B	LKW-Abstellfläche	mit Wald überwachsene Fläche	Zeitraum 1996 - 2011: Abstellplatz (ca. 100x50 m) ohne gebundene Befestigung für 400 Ello-LKW und sonstige Fahrzeuge (Kraftstoff wurde zuvor abgelassen in Fahrzeughallen auf Flst. 64/13) / danach Wald	Betriebsflüssigkeiten (BTEX, MKW, PAK) / keine	keine Auffälligkeiten	gering	B (Umwelttechnische Begleitung von Bauarbeiten)
C	nördliche Freifläche	bewachsene Freifläche mit Boden-Haufwerken (Aushub?), vereinzelt Abfälle unterschiedlichster Art	keine spezielle Nutzung bekannt	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
D	Hundelaufbahn mit Stromzaun	umlaufender, eingezäunter Bereich, verwachsen	bis 1990 Laufbereich für Wachhunde	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
E	Devastiertes Gelände, Wald	bewaldetes Gelände mit stark bewegter Oberfläche (Haufwerke, Gräben,...)	bis 1990 Trainingsfläche der Volkspolizei	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A



Gebäude-Nr.	Bezeichnung	Beschreibung / Zustand	Nutzung	Schadstoffe	Organoleptischer Befund	Gefährdungspotential	Untersuchungsbedarf
F	Fahrzeugreifen	wild lagernde Fahrzeugreifen und Plastikteile unterschiedlichster Art	Zeitraum 1996-2012	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A
G	Abfälle	wild lagernde Fahrzeugaufbauten, Schutzanzüge und sonstige Abfälle unterschiedlichster Art, Vandalismus	Zeitraum 1996-2021	keine	keine Auffälligkeiten	nein	A

Legende: Gebäudekonstruktionen mit Holzdach...wahrscheinlich Sprengstoff- und Munitionslager
 feste Gebäude mit Betondecken...wahrscheinlich Sanitätslagerrüstung und Ähnliches
 A...Ausscheiden aus der Altlastenverdachtsfalldatei
 B...Belassen in der Altlastenverdachtsfalldatei, Weiterbearbeitung bei Nutzungsänderung
 E...Erkunden der altlastenverdächtigen Teilfläche (OU)
 STV...sprengstofftypische Verbindungen

Altlastverdachtsfläche/Untersuchungsfall

Beweisniveau:	Historische Erkundung (HE)
Standort der Dokumentation:	SIB Bautzen
Autor:	Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH, Bautzen
Bezeichnung der altlastverdächtigen Fläche:	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt
Altlastenkennziffer:	25 200 031
Teilflächennummer:	1
Bewertungsdatum:	11.02.2021
Art der altlastverdächtigen Fläche:	Altstandort
Gemeinde:	Elsterheide
Bezeichnung der Teilfläche:	Gebäude 6, Kleines Lagergebäude
Branche(n):	Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel
Technologie:	Lagerung von Getriebeöl und Kochbadflüssigkeit
Schadstoffherde:	Lagergebäude
Produktionsbeginn:	1996
Produktionsende:	2011
Konkrete Schadstoffe:	Mineralölkohlenwasserstoffe, PCB

Wirkungspfad und Schutzgut Boden

I. Ausgangsrisiko

Gefährdungspotential der Branche(n) in der Regel:

mittel (Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel)
gutachterliche Bewertung des Gefährdungspotentials der Branche(n):
mittel

Stoffgefährlichkeit in der Regel:

gering (Mineralölkohlenwasserstoffe)
hoch (PCB)
gutachterliche Bewertung der Stoffgefährlichkeit (gesamt):
mittel

Bewertung des Ausgangsrisikos:

mittel

Begründung:

MKW werden als dominierender Schadstoff eingeschätzt, daher lehnt sich die Bewertung eher an MKW als an PCB an.

Ausbreitungsmöglichkeiten der Schadstoffe:

Fall 1: Der zu schützende Boden ist die Altlast(verdachtsfläche) selbst.

II. Schadstoffaustrag

Kontaminationsfläche:

↓ < 50 m²

Oberflächenversiegelung:

↓ wirksame Oberflächenversiegelung

Bewertung Schadstoffaustrag:

↓ gering/risikomindernd

Begründung:

Es sind eine geringe Kontaminationsfläche, ein intakter Betonfußboden und eine intakte Überdachung als Barrieren gegen einen Schadstoffaustrag gegeben.

III. Schadstoffeintrag

Entfernung des Schadherdes vom Schutzobjekt Boden:

↑ Altlast ist selbst Schutzobjekt

Bewertung Schadstoffeintrag:

hoch

Begründung:

Der anstehende sandige Boden wird als gut durchlässig für flüssige/lösliche Schadstoffe bewertet.

IV. Schadstoffverhalten im Schutzgut Boden

Wirkungspfad und Schutzgut Boden

Abbau (biologischer Abbau, Photolyse, Hydrolyse): → Abbau möglich

Toxische Abbauprodukte: → nicht bekannt

Verweilzeit im Boden: → sonstiges

Bioverfügbarkeit, relevant für orale Aufnahme: ↓ gering
Boden schwach bis mittel humos (organische Substanz ≤ 5 %) bzw. tonhaltig (Tongehalt ≤ 20 %), mittlere bis niedrige Sorbierbarkeit der Schadstoffe (lg SC ≤ 4)

Beobachtete Beeinträchtigung des Schutzobjektes Boden, die von der altlastverdächtigen Fläche verursacht sein könnten: keine Beeinträchtigungen beobachtet

Bewertung Schadstoffwirkung im Boden: geringfügig beeinträchtigend

Begründung: auf Grund des möglichen Schadstoffabbaus, der vorhandenen und geplanten Bodennutzung, der vorhandenen Barrieren, die den Schadstoffeintrag in den Boden vermindern und der nicht mehr stattfindenden Nutzung als Öllager (keine Schadstoffnachlieferung)

V. Bedeutung des Bodens

Nutzungskriterien: ↓ Gewerbe/Industrie

Nutzungsänderungen: ↑ sensiblere Nachnutzung in fortgeschrittenem Planungsstadium

Bewertung der Bedeutung des Schutzobjektes Boden: gering

Begründung: Für die geplante Nutzung als Übungsfläche für die Feuerweherschule erfolgt ebenfalls eine Überbauung des Bodens.

VI. Gutachterliche Beurteilung Wirkungspfad und Schutzgut Boden

Gefährdungspotential: gering

Weiterbearbeitung erforderlich: kurzfristig (< 4 Jahre)

Maßgeblicher Sachverhalt für das Erfordernis der Weiterbearbeitung: Umnutzung geplant

Handlungsempfehlung: E: Weitere Erkundung mit orientierender Untersuchung

Begründung: Kurzfristige Weiterbearbeitung (OU) empfohlen, da zeitnahe Umnutzung geplant ist.

Priorität: 1
in der Regel wenn: Gefährdungspotential hoch; Weiterbearbeitung kurzfristig erforderlich; Handlungsempfehlung E

Begründung für abweichende Priorisierung: Gefährdungspotential gering, Priorität zur Weiterbearbeitung hoch wegen zeitnahe Umnutzung

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

I. Ausgangsrisiko

Gefährdungspotential der Branche(n) in der Regel: mittel (Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel)
Gutachterliche Bewertung des Gefährdungspotentials der Branche(n):
mittel

Stoffgefährlichkeit in der Regel: gering (Mineralölkohlenwasserstoffe)
hoch (PCB)
Gutachterliche Bewertung der Stoffgefährlichkeit (gesamt):
mittel

Bewertung des Ausgangsrisikos: mittel

Begründung: MKW werden als dominierender Schadstoff eingeschätzt, daher lehnt sich die Bewertung eher an MKW als an PCB an.

II. Schadstoffaustrag

Lage zum Grundwasser: Sohle Belastung Altstandort liegt
→ im ungesättigten Bereich über dem Grundwasserleiter

Wasserlöslichkeit Schadstoffe: → 0,1 bis 100 mg/l - mäßig

Oberflächenversiegelung: ↓ wirksam

Kontaminationsfläche: ↓ < 50 m²

Niederschlagsmenge: ↓ < 700 mm/a

Fremdwasserzufluss: → nicht möglich

Natürlicher Oberflächenabfluss: ↗ langsam, Hangneigung < 5 %

Techn. Anlagen zur Oberflächenwasserableitung ↓ vorhanden

:

Bewertung Schadstoffaustrag: gering

Begründung: Es sind ein intakter Betonfußboden und eine intakte Überdachung als Barrieren gegen einen Schadstoffaustrag gegeben, die Kontaminationsfläche ist gering, seit 2011 erfolgt keine Nutzung mehr als Öllager.

III. Schadstoffeintrag in das Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Art des Grundwasserleiters:	↗ Lockergestein
Grundwasserflurabstand:	→ 5 - 20 m
Grundwassergeschütztheitsklasse:	↘ 4 - 5
Mächtigkeit GW-Stauer:	↘ nicht vorhanden
Tongehalt Boden in der ungesättigten Zone:	↗ gering, 0 - 10 % Tongehalt
Humusgehalt des Bodens in der ungesättigten Zone:	↗ gering bis mittel humos, 1 - 5 % organische Substanz
Sorbierbarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone:	↗ niedrig, lg SC < 2
Acidität in der ungesättigten Zone:	→ sonstiges
Lösungsvermittler in der ungesättigten Zone:	↗ nicht vorhanden
Abbaubarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone:	↘ leicht abbaubar
Bewertung Schadstoffeintrag in das Grundwasser:	gering
Begründung:	Auf Grund des tiefen GW-Standes sowie der insgesamt als gering zu bewertenden Schadstoffmenge.

IV. Transport und Wirkung im Grundwasser

Sorption im Grundwasserleiter:	→ niedrig
Abbaubarkeit im Grundwasserleiter:	↘ leicht abbaubar
Bewertung Schadstofftransport im Grundwasser:	lokale Wirkung
Begründung:	Auf Grund der geringen Kontaminationsfläche, der Abbaubarkeit und der als gering zu bewertenden Schadstoffmenge, die in das GW übertreten könnte.

V. Belastungssituation und Bedeutung des Schutzgutes Grundwasser

Nutzungsart:	↘ Nutzung als Trinkwasser langfristig nicht vorgesehen
Alternative Versorgungsmöglichkeiten:	↘ vorhanden
Verdünnung:	↓ hoch
Bewertung der Bedeutung als Schutzgut:	gering
Begründung:	Es wird von einem geringen Gefährdungspotential für das GW ausgegangen, welches ggf. nur eine lokale Wirkung haben könnte. Da keine GW-Nutzung besteht / geplant ist, besitzt das GW nur eine geringe Bedeutung.

VI. Gutachterliche Beurteilung Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Gefährdungspotential:	gering
Weiterbearbeitung erforderlich:	kurzfristig (< 4 Jahre)
Maßgeblicher Sachverhalt für das Erfordernis der Weiterbearbeitung:	Umnutzung geplant
Handlungsempfehlung:	E: Weitere Erkundung mit Orientierender Untersuchung
Begründung:	Kurzfristige Weiterbearbeitung (OU) empfohlen, da zeitnahe Umnutzung geplant ist.
Priorität:	1 in der Regel wenn: Gefährdungspotential hoch; Weiterbearbeitung kurzfristig erforderlich; Handlungsempfehlung E
Begründung:	Gefährdungspotential gering, Priorität zur Weiterbearbeitung hoch wegen zeitnahe Umnutzung

Altlastverdachtsfläche/Untersuchungsfall

Beweisniveau:	Historische Erkundung (HE)
Standort der Dokumentation:	SIB Bautzen
Autor:	Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH Bautzen
Bezeichnung der altlastverdächtigen Fläche:	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt
Altlastenkennziffer:	25 200 031
Teilflächennummer:	2
Bewertungsdatum:	11.02.2021
Art der altlastverdächtigen Fläche:	Altstandort
Gemeinde:	Elsterheide
Bezeichnung der Teilfläche:	Gebäude 11, Lagergebäude
Branche(n):	Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel
Technologie:	Lager für Öl, eventuell Benzin, Speisesalz, Akkusäure
Schadstoffherde:	Lagergebäude
Produktionsbeginn:	1996
Produktionsende:	2011
Konkrete Schadstoffe:	Benzol, Ethylbenzol, Mineralölkohlenwasserstoffe, PCB, Sulfat , Toluol, Xylole

Wirkungspfad und Schutzgut Boden

I. Ausgangsrisiko

Gefährdungspotential der Branche(n) in der Regel:	mittel (Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel) gutachterliche Bewertung des Gefährdungspotentials der Branche(n): mittel
Stoffgefährlichkeit in der Regel:	gering (Ethylbenzol, Mineralölkohlenwasserstoffe, Sulfat , Toluol, Xylol) mittel (Benzol) hoch (PCB) gutachterliche Bewertung der Stoffgefährlichkeit (gesamt): mittel
Bewertung des Ausgangsrisikos:	mittel
Begründung:	MKW werden als dominierender Schadstoff eingeschätzt.
Ausbreitungsmöglichkeiten der Schadstoffe:	Fall 1: Der zu schützende Boden ist die Altlast(verdachtsfläche) selbst.

II. Schadstoffaustrag

Bewertung Schadstoffaustrag:	↓ gering/risikomindernd
Begründung:	Der intakte Betonfußboden und die intakte Überdachung sind als Barrieren gegen einen Schadstoffaustrag gegeben.

III. Schadstoffeintrag

Entfernung des Schadherdes vom Schutzobjekt Boden:	↑ Altlast ist selbst Schutzobjekt
Bewertung Schadstoffeintrag:	hoch
Begründung:	der anstehende sandige Boden gilt als gut durchlässig für flüssige/lösliche Schadstoffe.

IV. Schadstoffverhalten im Schutzgut Boden

Abbau (biologischer Abbau, Photolyse, Hydrolyse):	→ Abbau möglich
Toxische Abbauprodukte:	→ nicht bekannt
Verweilzeit im Boden:	→ sonstiges
Bioverfügbarkeit, relevant für orale Aufnahme:	↓ gering Boden schwach bis mittel humos (organische Substanz ≤ 5 %) bzw. tonhaltig (Tongehalt ≤ 20 %), mittlere bis niedrige Sorbierbarkeit der Schadstoffe (lg SC ≤ 4)
Beobachtete Beeinträchtigung des Schutzobjektes Boden, die von der altlastverdächtigen Fläche verursacht sein könnten:	keine Beeinträchtigungen beobachtet
Bewertung Schadstoffwirkung im Boden:	geringfügig beeinträchtigend
Begründung:	Wegen des möglichen Schadstoffabbaus, der vorhandenen/geplanten Bodennutzung, der vorhandenen Barrieren, die den Schadstoffeintrag in den Boden vermindern und der geringen möglichen Schadstoffnachlieferung.

V. Bedeutung des Bodens

Wirkungspfad und Schutzgut Boden

Nutzungskriterien:	↘ Gewerbe/Industrie
Nutzungsänderungen:	↗ sensiblere Nachnutzung in fortgeschrittenem Planungsstadium
Bewertung der Bedeutung des Schutzobjektes Boden:	gering
Begründung:	Bei der geplanten Nutzung als Übungsfläche für die feuerwehrschiele erfolgt ebenfalls eine Überbauung des Bodens.

VI. Gutachterliche Beurteilung Wirkungspfad und Schutzgut Boden

Gefährdungspotential:	gering
Weiterbearbeitung erforderlich:	kurzfristig (< 4 Jahre)
Maßgeblicher Sachverhalt für das Erfordernis der Weiterbearbeitung:	Umnutzung geplant
Handlungsempfehlung:	E: Weitere Erkundung mit orientierender Untersuchung
Begründung:	Weiterbearbeitung (OU) empfohlen, da zeitnahe Umnutzung vorgesehen.
Priorität:	1 in der Regel wenn: Gefährdungspotential hoch; Weiterbearbeitung kurzfristig erforderlich; Handlungsempfehlung E
Begründung für abweichende Priorisierung:	Gefährdungspotential zwar gering, aber Priorität hoch wegen geplanter, zeitnahe Umnutzung.

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

I. Ausgangsrisiko

Gefährdungspotential der Branche(n) in der Regel:	mittel (Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel) Gutachterliche Bewertung des Gefährdungspotentials der Branche(n): mittel
Stoffgefährlichkeit in der Regel:	gering (Ethylbenzol, Mineralölkohlenwasserstoffe, Sulfat , Toluol, Xylol) mittel (Benzol) hoch (PCB) Gutachterliche Bewertung der Stoffgefährlichkeit (gesamt): mittel
Bewertung des Ausgangsrisikos:	mittel
Begründung:	MKW werden als dominierender Schadstoff eingeschätzt.

II. Schadstoffaustrag

Lage zum Grundwasser:	Sohle Belastung Altstandort liegt → im ungesättigten Bereich über dem Grundwasserleiter
Wasserlöslichkeit Schadstoffe:	→ 0,1 bis 100 mg/l - mäßig
Oberflächenversiegelung:	↓ wirksam
Kontaminationsfläche:	↓ 50 - 100 m ²
Niederschlagsmenge:	↓ < 700 mm/a
Fremdwasserzufluss:	→ nicht möglich
Natürlicher Oberflächenabfluss:	↻ langsam, Hangneigung < 5 %
Techn. Anlagen zur Oberflächenwasserableitung :	↓ vorhanden
Bewertung Schadstoffaustrag:	mittel
Begründung:	intakter Betonfußboden und intakte Überdachung als Barrieren gegen einen Schadstoffaustrag gegeben, die Kontaminationsfläche ist eher gering, begrenzte Schadstoffnachlieferung durch einzelne noch vorhandene Ölfässer möglich.

III. Schadstoffeintrag in das Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Art des Grundwasserleiters: ↗ Lockergestein

Grundwasserflurabstand: → 5 - 20 m

Grundwassergeschütztheitsklasse: ↘ 4 - 5

Mächtigkeit GW-Stauer: ↘ nicht vorhanden

Tongehalt Boden in der ungesättigten Zone: ↗ gering, 0 - 10 % Tongehalt

Humusgehalt des Bodens in der ungesättigten Zone: ↗ gering bis mittel humos, 1 - 5 % organische Substanz

Sorbierbarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone: ↗ niedrig, lg SC < 2

Acidität in der ungesättigten Zone: → sonstiges

Lösungsvermittler in der ungesättigten Zone: ↗ nicht vorhanden

Abbaubarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone: ↘ leicht abbaubar

Bewertung Schadstoffeintrag in das Grundwasser: gering

Begründung: tiefer GW-Stand, insgesamt als gering zu bewertende Schadstoffmenge

IV. Transport und Wirkung im Grundwasser

Sorption im Grundwasserleiter: → niedrig

Abbaubarkeit im Grundwasserleiter: ↘ leicht abbaubar

Bewertung Schadstofftransport im Grundwasser: lokale Wirkung

Begründung: Auf Grund der geringen Kontaminationsfläche, der Abbaubarkeit und der als gering zu bewertenden Schadstoffmenge, die in das GW übertreten könnte.

V. Belastungssituation und Bedeutung des Schutzgutes Grundwasser

Nutzungsart: ↘ Nutzung als Trinkwasser langfristig nicht vorgesehen

Alternative Versorgungsmöglichkeiten: ↘ vorhanden

Verdünnung: ↓ hoch

Bewertung der Bedeutung als Schutzgut: gering

Begründung: Es wird von einem geringen Gefährdungspotential für das GW ausgegangen, welches ggf. nur eine lokale Wirkung haben könnte. Da keine GW-Nutzung besteht / geplant ist, besitzt das GW nur eine geringe Bedeutung.

VI. Gutachterliche Beurteilung Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Gefährdungspotential:	gering
Weiterbearbeitung erforderlich:	kurzfristig (< 4 Jahre)
Maßgeblicher Sachverhalt für das Erfordernis der Weiterbearbeitung:	Umnutzung geplant
Handlungsempfehlung:	E: Weitere Erkundung mit Orientierender Untersuchung
Begründung:	Weiterbearbeitung (OU) empfohlen, da zeitnahe Umnutzung geplant.
Priorität:	1 in der Regel wenn: Gefährdungspotential hoch; Weiterbearbeitung kurzfristig erforderlich; Handlungsempfehlung E
Begründung:	Gefährdungspotential gering, Priorität zur weiterbearbeitung wegen zeitnaher Umnutzung hoch.

Altlastverdachtsfläche/Untersuchungsfall

Beweisniveau:	Historische Erkundung (HE)
Standort der Dokumentation:	SIB Bautzen
Autor:	Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH, Bautzen
Bezeichnung der altlastverdächtigen Fläche:	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt
Altlastenkennziffer:	25 200 031
Teilflächennummer:	3
Bewertungsdatum:	11.02.2021
Art der altlastverdächtigen Fläche:	Altablagerung
Gemeinde:	Elsterheide
Bezeichnung der Teilfläche:	ehemalige Sandgrube, Bauschutthaufweke
Abfallart(en):	Bauschutt, unspezifiziert
Nutzer der Deponie/Ablagerung:	unbekannt
Ablagerungsbeginn:	nach 1990
Ablagerungsende:	unbekannt
Konkrete Schadstoffe:	Arsen + Verbindungen, Blei + Verbindungen, Cadmium + Verbindungen, Chlorid , Chrom (III)-Verbindungen, Kupfer + Verbindungen , Nickel + Verbindungen , PAK, Quecksilber (anorganisch), Sulfat , Zink + Verbindungen

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

I. Ausgangsrisiko

Gefährdungspotential der Abfallart(en) in der Regel:

mittel (Bauschutt, unspezifiziert)
Gutachterliche Bewertung des Gefährdungspotentials der Abfallart(en):
mittel

Stoffgefährlichkeit in der Regel:

gering (Chlorid , Chrom (III)-Verbindungen, Kupfer + Verbindungen , Sulfat , Zink + Verbindungen)
mittel (Blei + Verbindungen, Cadmium + Verbindungen, Nickel + Verbindungen , Quecksilber (anorganisch))
hoch (Arsen + Verbindungen, PAK)
Gutachterliche Bewertung der Stoffgefährlichkeit (gesamt):
mittel

Bewertung des Ausgangsrisikos:

mittel

Begründung:

Abfallart

II. Schadstoffaustrag

Wasserlöslichkeit Schadstoffe:

↗ > 100 mg/l - flüssig, leicht löslich

Ablagerungsvolumen:

↓ < 1.000 m³

Oberflächenabdeckung:

↑ nicht wirksam

Oberflächenabdichtung:

↗ nicht wirksam

Sohlabdichtung:

↗ keine wirksame Sperre

Sohlentwässerung:

↗ nicht wirksam

Art der Einlagerung:

→ lose

Lagebeschreibung:

↗ Tagebaurestlochverfüllung

Bewertung Schadstoffaustrag:

mittel

Begründung:

Geringes Volumen der Haufwerke

III. Schadstoffeintrag in das Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Art des Grundwasserleiters:	↗ Lockergestein
Grundwasserflurabstand:	↗ < 5 m
Grundwassergeschütztheitsklasse:	↘ 4 - 5
Mächtigkeit GW-Stauer:	↘ nicht vorhanden
Tongehalt Boden in der ungesättigten Zone:	↗ gering, 0 - 10 % Tongehalt
Humusgehalt des Bodens in der ungesättigten Zone:	↗ gering bis mittel humos, 1 - 5 % organische Substanz
Sorbierbarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone:	↗ niedrig, lg SC < 2
Acidität in der ungesättigten Zone:	→ sonstiges
Lösungsvermittler in der ungesättigten Zone:	↗ nicht vorhanden
Abbaubarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone:	→ nicht leicht abbaubar
Bewertung Schadstoffeintrag in das Grundwasser:	gering
Begründung:	geringes Volumen der Haufwerke, kein konkreter Schadstoffverdacht

IV. Transport und Wirkung im Grundwasser

Sorption im Grundwasserleiter:	→ niedrig
Abbaubarkeit im Grundwasserleiter:	→ nicht leicht abbaubar
Bewertung Schadstofftransport im Grundwasser:	lokale Wirkung
Begründung:	geringes Volumen der Haufwerke, kein konkreter Schadstoffverdacht

V. Belastungssituation und Bedeutung des Schutzgutes Grundwasser

Nutzungsart:	↘ Nutzung als Trinkwasser langfristig nicht vorgesehen
Alternative Versorgungsmöglichkeiten:	↘ vorhanden
Verdünnung:	↘ hoch
Bewertung der Bedeutung als Schutzgut:	gering
Begründung:	keine GW-Nutzung bekannt

VI. Gutachterliche Beurteilung Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Gefährdungspotential:	gering
Weiterbearbeitung erforderlich:	mittelfristig
Maßgeblicher Sachverhalt für das Erfordernis der Weiterbearbeitung:	Herkunft des Bauschutts unbekannt, verbleibendes Restrisiko hinsichtlich des Schadstoffgehaltes
Handlungsempfehlung:	B: Belassen in der Altlastenverdachtsfalldatei, weitere Bearbeitung nur bei Nutzungsänderung
Begründung:	geringes Volumen, verbleibendes Restrisiko hinsichtlich des Schadstoffgehaltes bei Nutzungsänderung zu beachten Empfehlung: Aushub und Entstörung der Bauschutthaufwerke um Restrisiko zu beseitigen
Priorität:	4 in der Regel wenn: Gefährdungspotential mittel oder gering; Weiterbearbeitung derzeit nicht erforderlich; Handlungsempfehlung B

Altlastverdachtsfläche/Untersuchungsfall

Beweisniveau:	Historische Erkundung (HE)
Standort der Dokumentation:	SIB Bautzen
Autor:	Ingenieurbüro für Geotechnik GmbH, Bautzen
Bezeichnung der altlastverdächtigen Fläche:	Erweiterungsfläche Flst. 64/12 der Landesfeuerwehr- und Katastrophenschutzschule in 02979 Elsterheide, OT Nardt
Altlastenkennziffer:	25 200 031
Teilflächennummer:	4
Bewertungsdatum:	12.02.2021
Art der altlastverdächtigen Fläche:	Altstandort
Gemeinde:	Elsterheide
Bezeichnung der Teilfläche:	Fläche B, Abstellfläche für Lkw
Branche(n):	Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel
Technologie:	Abstellen von Lkw
Schadstoffherde:	Abstellfläche
Produktionsbeginn:	1996
Produktionsende:	2011
Konkrete Schadstoffe:	Benzol, Ethylbenzol, Mineralölkohlenwasserstoffe, PAK, Toluol, Xylol

Wirkungspfad und Schutzgut Boden

I. Ausgangsrisiko

Gefährdungspotential der Branche(n) in der Regel: mittel (Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel)
gutachterliche Bewertung des Gefährdungspotentials der Branche(n):
mittel

Stoffgefährlichkeit in der Regel: gering (Ethylbenzol, Mineralölkohlenwasserstoffe, Toluol, Xylole)
mittel (Benzol)
hoch (PAK)
gutachterliche Bewertung der Stoffgefährlichkeit (gesamt):
mittel

Bewertung des Ausgangsrisikos: mittel

Begründung: BTEX und MKW werden als dominierende Schadstoffe eingeschätzt.

Ausbreitungsmöglichkeiten der Schadstoffe: Fall 1: Der zu schützende Boden ist die Altlast(verdachtsfläche) selbst.

II. Schadstoffaustrag

Kontaminationsfläche: ↑ > 1.000 m²

Oberflächenversiegelung: ↗ keine wirksame Oberflächenversiegelung

Bewertung Schadstoffaustrag: → mittel

Begründung: keine Oberflächenbefestigung / Überdachung als Barriere vorhanden

III. Schadstoffeintrag

Entfernung des Schadherdes vom Schutzobjekt Boden: ↑ Altlast ist selbst Schutzobjekt

Bewertung Schadstoffeintrag: hoch

Begründung: Der anstehende sandige Boden gilt als gut durchlässig für flüchtige und flüssige/ölige Schadstoffe.

IV. Schadstoffverhalten im Schutzgut Boden

Abbau (biologischer Abbau, Photolyse, Hydrolyse): → Abbau möglich

Toxische Abbauprodukte: → nicht bekannt

Verweilzeit im Boden: → sonstiges

Bioverfügbarkeit, relevant für orale Aufnahme: ↓ gering
Boden schwach bis mittel humos (organische Substanz ≤ 5 %) bzw. tonhaltig (Tongehalt ≤ 20 %), mittlere bis niedrige Sorbierbarkeit der Schadstoffe (lg SC ≤ 4)

Beobachtete Beeinträchtigung des Schutzobjektes Boden, die von der altlastverdächtigen Fläche verursacht sein könnten: keine Beeinträchtigungen beobachtet

Bewertung Schadstoffwirkung im Boden: geringfügig beeinträchtigend

Begründung: vor dem Abstellen wurden die Betriebsflüssigkeiten abgelassen, daher sind nur geringfügige Abtropfverluste zu erwarten, Havarien / Unfälle sind nicht bekannt / punktuelle Verunreinigungen nicht auszuschließen

V. Bedeutung des Bodens

Wirkungspfad und Schutzgut Boden

Nutzungskriterien:	↘ Gewerbe/Industrie
Nutzungsänderungen:	↗ sensiblere Nachnutzung in fortgeschrittenem Planungsstadium
Bewertung der Bedeutung des Schutzobjektes Boden:	gering
Begründung:	Für die geplante Nutzung als Übungsfläche für die Feuerweherschule erfolgt ebenfalls eine Überbauung des Bodens.

VI. Gutachterliche Beurteilung Wirkungspfad und Schutzgut Boden

Gefährdungspotential:	gering
Weiterbearbeitung erforderlich:	derzeit nicht
Handlungsempfehlung:	B: Belassen in der Altlastenverdachtsfalldatei, weitere Bearbeitung nur bei Nutzungsänderung
Begründung:	nur geringe Verunreinigungen mit lokalem Charakter zu erwarten
Priorität:	4 in der Regel wenn: Gefährdungspotential mittel oder gering; Weiterbearbeitung derzeit nicht erforderlich; Handlungsempfehlung B
Begründung für abweichende Priorisierung:	Gefährdungspotential gering, Priorität zur Weiterbearbeitung hoch wegen geplanter Umnutzung, Durchführung in Form einer umwelttechnischen Baubegleitung.

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

I. Ausgangsrisiko

Gefährdungspotential der Branche(n) in der Regel:	mittel (Fuhrpark/ Autohandel/ Motorradhandel) Gutachterliche Bewertung des Gefährdungspotentials der Branche(n): mittel
Stoffgefährlichkeit in der Regel:	gering (Ethylbenzol, Mineralölkohlenwasserstoffe, Toluol, Xylol) mittel (Benzol) hoch (PAK) Gutachterliche Bewertung der Stoffgefährlichkeit (gesamt): mittel
Bewertung des Ausgangsrisikos:	mittel
Begründung:	MKW und BTEX werden als dominierende Schadstoffe eingeschätzt.

II. Schadstoffaustrag

Lage zum Grundwasser:	Sohle Belastung Altstandort liegt → im ungesättigten Bereich über dem Grundwasserleiter
Wasserlöslichkeit Schadstoffe:	→ 0,1 bis 100 mg/l - mäßig
Oberflächenversiegelung:	↗ nicht wirksam
Kontaminationsfläche:	↑ > 1.000 m ²
Niederschlagsmenge:	↓ < 700 mm/a
Fremdwasserzufluss:	→ nicht möglich
Natürlicher Oberflächenabfluss:	↗ langsam, Hangneigung < 5 %
Techn. Anlagen zur Oberflächenwasserableitung :	→ nicht vorhanden
Bewertung Schadstoffaustrag:	mittel
Begründung:	keine Barrieren gegen Schadstoffaustrag gegeben, Schadstoffmenge wird insgesamt gering eingeschätzt, keine Schadstoffnachlieferung da keine entsprechende Nutzung mehr

III. Schadstoffeintrag in das Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Art des Grundwasserleiters:	↗ Lockergestein
Grundwasserflurabstand:	→ 5 - 20 m
Grundwassergeschütztheitsklasse:	↘ 4 - 5
Mächtigkeit GW-Stauer:	↘ nicht vorhanden
Tongehalt Boden in der ungesättigten Zone:	↗ gering, 0 - 10 % Tongehalt
Humusgehalt des Bodens in der ungesättigten Zone:	↗ gering bis mittel humos, 1 - 5 % organische Substanz
Sorbierbarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone:	↗ niedrig, lg SC < 2
Acidität in der ungesättigten Zone:	→ sonstiges
Lösungsvermittler in der ungesättigten Zone:	↗ nicht vorhanden
Abbaubarkeit der Schadstoffe in der ungesättigten Zone:	↘ leicht abbaubar
Bewertung Schadstoffeintrag in das Grundwasser:	gering
Begründung:	tiefer GW-Stand, insgesamt geringe Schsdtoffmenge

IV. Transport und Wirkung im Grundwasser

Sorption im Grundwasserleiter:	→ niedrig
Abbaubarkeit im Grundwasserleiter:	↘ leicht abbaubar
Bewertung Schadstofftransport im Grundwasser:	lokale Wirkung
Begründung:	auf Grund der Abbaubarkeit, der punktuellen Kontaminationen und der geringen Schadstoffmenge, die in das GW übertreten könnte

V. Belastungssituation und Bedeutung des Schutzgutes Grundwasser

Nutzungsart:	↘ Nutzung als Trinkwasser langfristig nicht vorgesehen
Alternative Versorgungsmöglichkeiten:	↘ vorhanden
Verdünnung:	↓ hoch
Bewertung der Bedeutung als Schutzgut:	gering
Begründung:	Es wird von einem geringen Gefährdungspotential für das GW ausgegangen, welches ggf. nur eine lokale Wirkung haben könnte. Da keine GW-Nutzung besteht / geplant ist, besitzt das GW nur eine geringe Bedeutung.

VI. Gutachterliche Beurteilung Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Wirkungspfad und Schutzgut Grundwasser

Gefährdungspotential:	gering
Weiterbearbeitung erforderlich:	kurzfristig (< 4 Jahre)
Maßgeblicher Sachverhalt für das Erfordernis der Weiterbearbeitung:	Umnutzung geplant
Handlungsempfehlung:	B: Belassen in der Altlastenverdachtsfalldatei, weitere Bearbeitung nur bei Nutzungsänderung
Begründung:	nur geringe Verunreinigungen mit punktuellen Charakter zu erwarten
Priorität:	1 in der Regel wenn: Gefährdungspotential hoch; Weiterbearbeitung kurzfristig erforderlich; Handlungsempfehlung E
Begründung:	Gefährdungspotential gering, Priorität zur Weiterbearbeitung hoch wegen geplanter Umnutzung, Durchführung in Form einer umwelttechnischen Baubegleitung.